

Aguascalientes



¿Sabías qué?

Aguascalientes	México
Población total: 1,159,304	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.8271	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$95,174,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 1.12%	
PIB per cápita: \$84,652.69 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 792,212	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

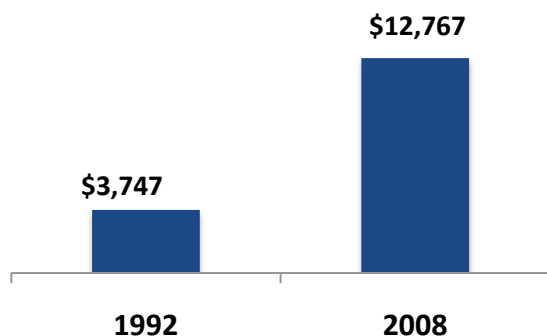
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Política, presenta un bipartidismo entre el PRI y el PAN; donde históricamente la lucha del PRD es rebasar el 10% del voto electoral legislativo y, quien fue desplazado a la tercera minoría en el periodo 2000-2004.
- En 1995, el PAN tuvo su mayor auge electoral, ya que pasó de un 21% a un 48% del voto total en las elecciones legislativas, obligando a que se conformara el primer gobierno dividido en la historia reciente del estado.
- En 1998, el PAN ganó la gubernatura mientras construía su primera mayoría en el congreso. El PAN mantuvo esta situación hasta el 2001 cuando perdió la primera minoría ante el PRI, a pesar de haber recibido un mayor porcentaje del voto. Ello como consecuencia de la sobre representación característica de los sistemas de mayoría relativa, en donde el que gana, se lleva todo.
- En 2007, el PRI conservó su estrecho margen de victoria sobre el PAN. En vísperas de las elecciones del 4 de julio las encuestas apuntan a que será una competencia cerrada.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Aguascalientes recibirá **\$10,120,200,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,730 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$3,747 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$12,767 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **más recursos para funcionar**.

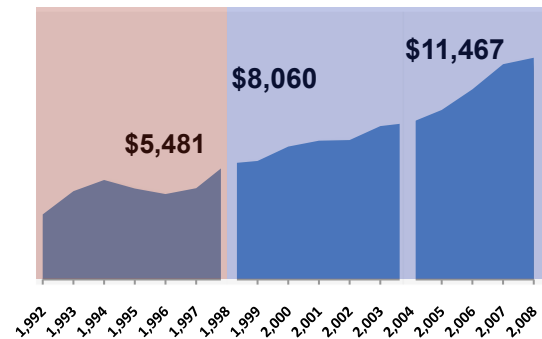
El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$7,698 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal durante el periodo 1992 – 2008 fue del **240%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del triple**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.



Periodo	Luis Armando Reynoso Femat	Felipe González González	Otto Granados Roldán
Ingreso promedio por habitante	\$5,481	\$8,060	\$11,467
Crecimiento promedio	31%	32%	31%

Aguascalientes ocupa el lugar 23 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

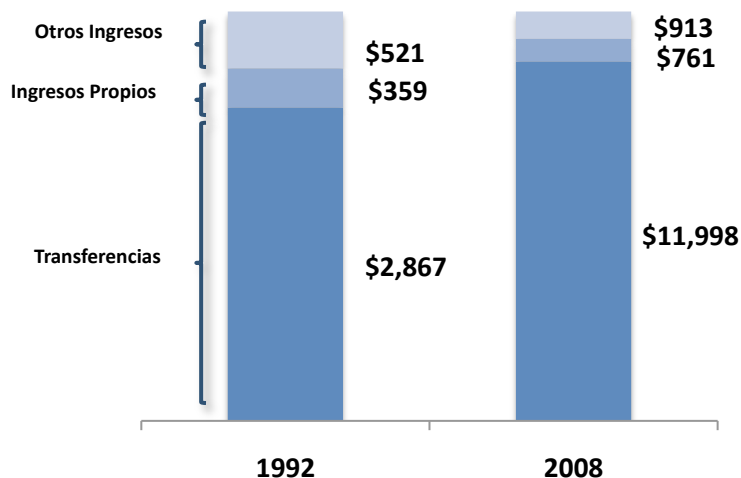
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 20

1998-2004 lugar 24

2004-2010 lugar 21

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Aguascalientes aumentó, de 1992 a 2008, **más de dos veces** sus ingresos propios, pasando de **359 pesos por habitante** a **761 pesos**.

La fuente **más importante de recursos** la constituyen las **transferencias federales**, las cuales pasaron de **2,867 pesos por habitante** en 1992, a **11,998 pesos** en el 2008.

Las **transferencias federales** constituyeron el **77%** de los ingresos del estado durante 1992 y **94%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

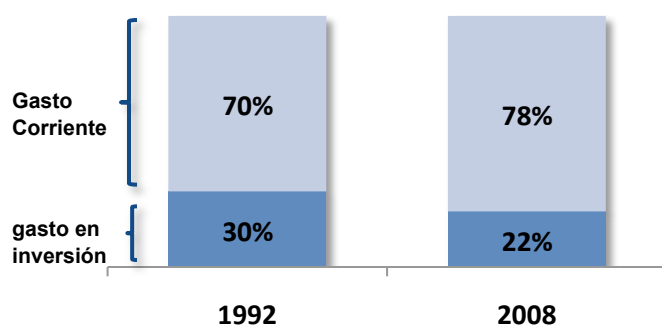
¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*

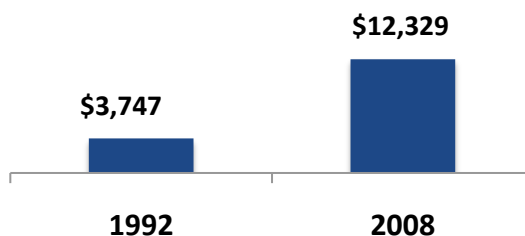
Composición del Gasto del Estado



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

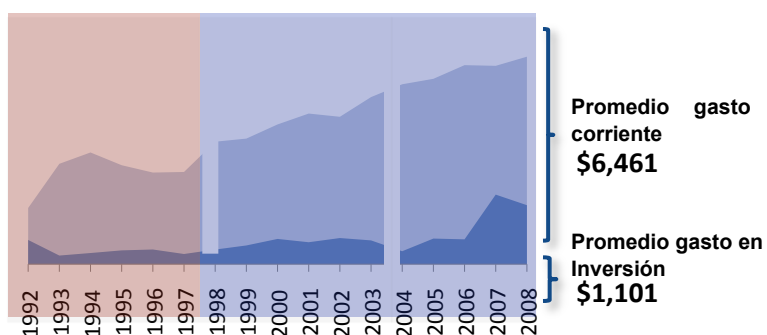
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **70%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **78%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Aguascalientes, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **tres veces (+269%)** por habitante.

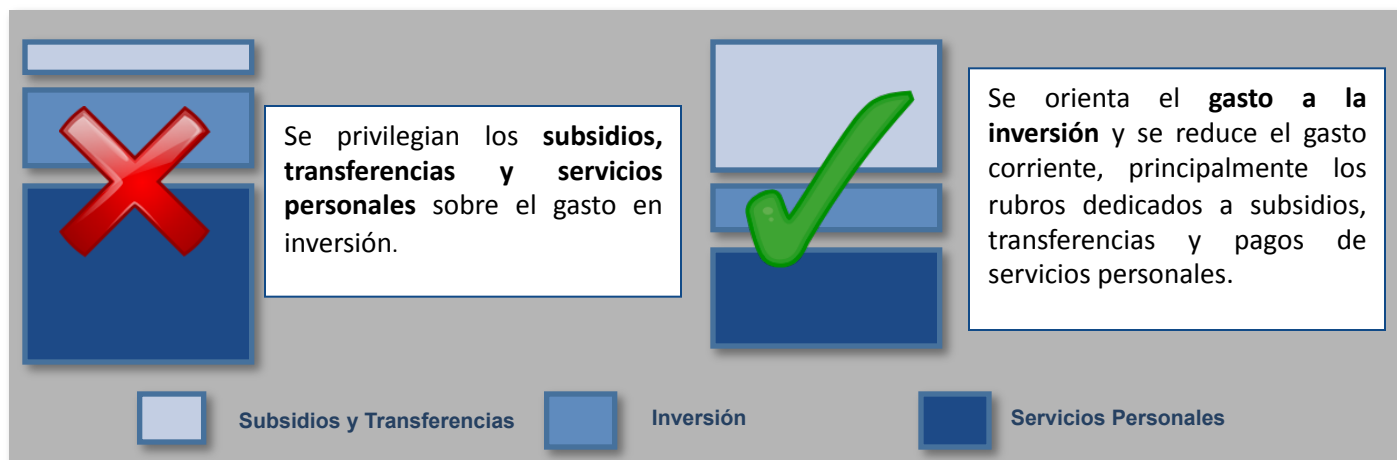
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó **más del doble** desde 1992 (+144%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **26%** en los años estudiados.

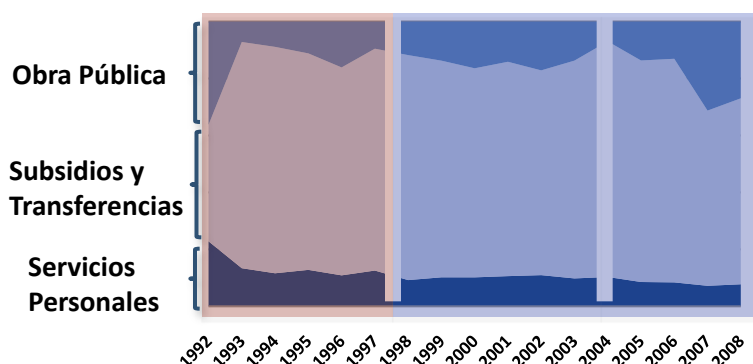
El gobierno de **Otto Granados Roldán** se caracterizó por **duplicar** el gasto en inversión (+131%). En cambio, el gobierno de **Felipe González González**, redujo en una tercera parte (-31%) el gasto en inversión durante su gestión.

Luis Armando Reynoso Femat	Felipe González González	Otto Granados Roldán	Periodo
\$4,761	\$7,020	\$9,141	Gasto Corriente por habitante
\$563	\$992	\$2,070	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del Gasto de Aguascalientes



Periodo	Luis Armando Reynoso Femat	Felipe González González	Otto Granados Roldán
Obra Pública	\$429	\$858	\$1,946
Subsidios y Transferencias	\$3,099	\$4,834	\$6,161
Servicios Personales	\$464	\$656	\$697

Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidiros y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidiros** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Hidalgo y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Hidalgo y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Chihuahua



¿Sabías qué?

Chihuahua	México
Población total: 3,422,047	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.8097	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$284,410,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 3.36%	
PIB per cápita: \$89,647 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 2,625,601	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

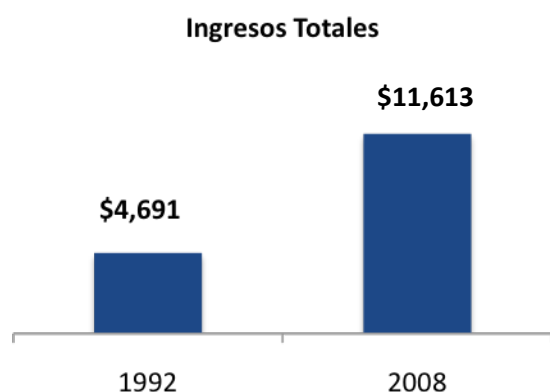
Menor a 0.5

*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En política, el Congreso local ha sido controlado mayoritariamente por el PRI con excepción de la legislatura de 1992 a 1995. En la segunda mitad de la administración del panista Francisco Barrio Terrazas (1992-1998) se tuvo un gobierno dividido de nuevo con mayoría del PRI en el congreso local. Desde 1992, el PRD incrementa de forma sostenida su respaldo con un 2% por elección, paradójicamente, a partir de 2002 reduce su número de asientos en 2%.
- En 1992, el PAN gana por primera y única vez la gubernatura del estado y el 55% de los curules en la Cámara, posiciones que pierde durante el sexenio cuando en 1998 Patricio Martínez recupera el gobierno y el PAN retiene únicamente el 27.7% de los asientos.

Finanzas Públicas



En el **2010**, Chihuahua recibirá **\$25,622,800,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$7,488 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$4,691 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$11,613 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **más recursos para funcionar**.

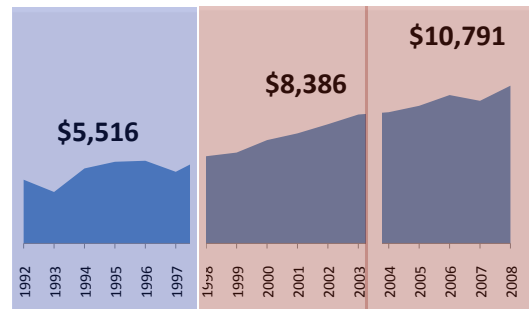
El **ingreso promedio** del estado en el periodo 1992-2008 fue de **\$7,772 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional de \$7,982 pesos**.*

* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal durante el periodo 1992 – 2008 fue del **148%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del doble**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.



Periodo	Francisco Barrio Terrazas	Patricio Martínez García	José Reyes Baeza Terrazas
Ingreso promedio por persona	\$5,516	\$8,386	\$10,791
Crecimiento promedio	69%	44%	15%

Chihuahua ocupa el lugar 1 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

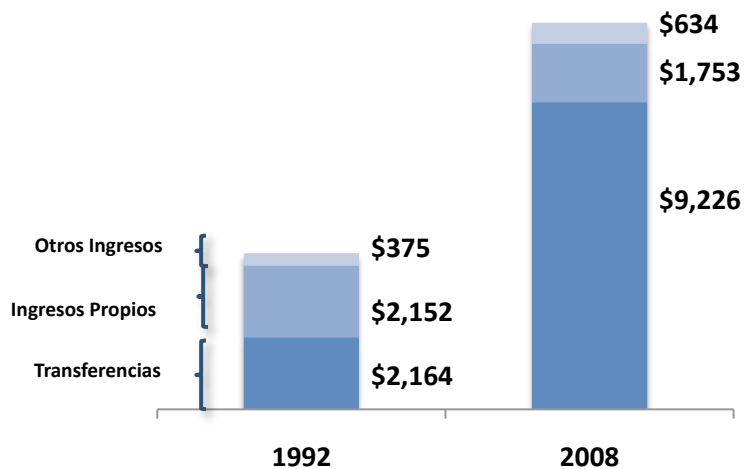
Es decir, el estado posee alta autonomía financiera porque parte importante de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 3

1998-2004 lugar 1

2004-2010 lugar 1

Ingresos del Estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Chihuahua, de 1992 a 2008, **disminuyó en 20%** sus ingresos propios, pasando de **\$2,152 pesos por habitante** a **\$1,753 pesos**.

La fuente **más importante** de recursos la constituyen las transferencias federales, pasando de **\$2,164 pesos por habitante** en 1992 a **\$9,226 pesos** en el 2008.

Las **transferencias federales** constituyeron el **46%** de los ingresos del estado en 1992 y **79%** en 2008.

El aumento, **no condicionado de transferencias**, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, vulnerable a sus variaciones y desincentiva la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

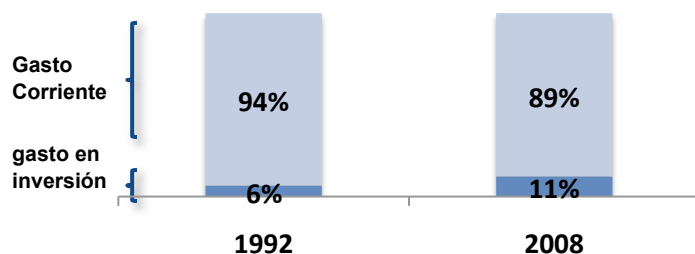
¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*

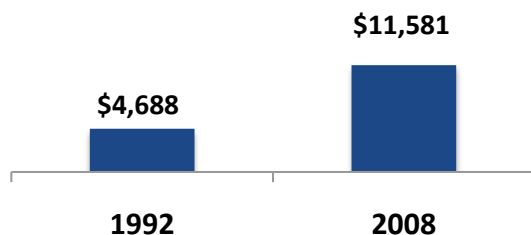
Composición del gasto de Chihuahua



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

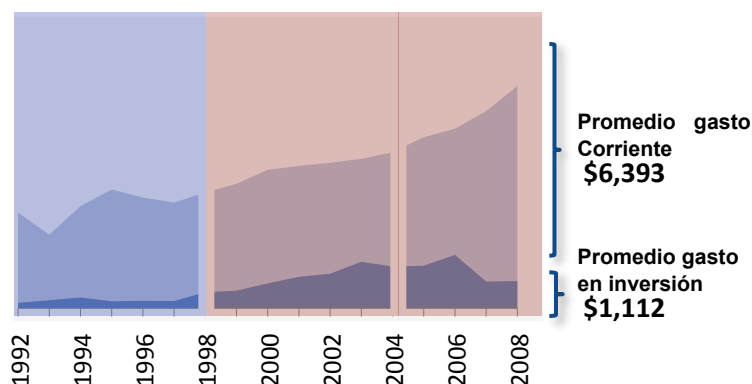
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **94%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **89%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció más el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y de inversión



En Chihuahua, de 1992 a 2008, el **gasto corriente se duplicó (+132%)** por habitante.

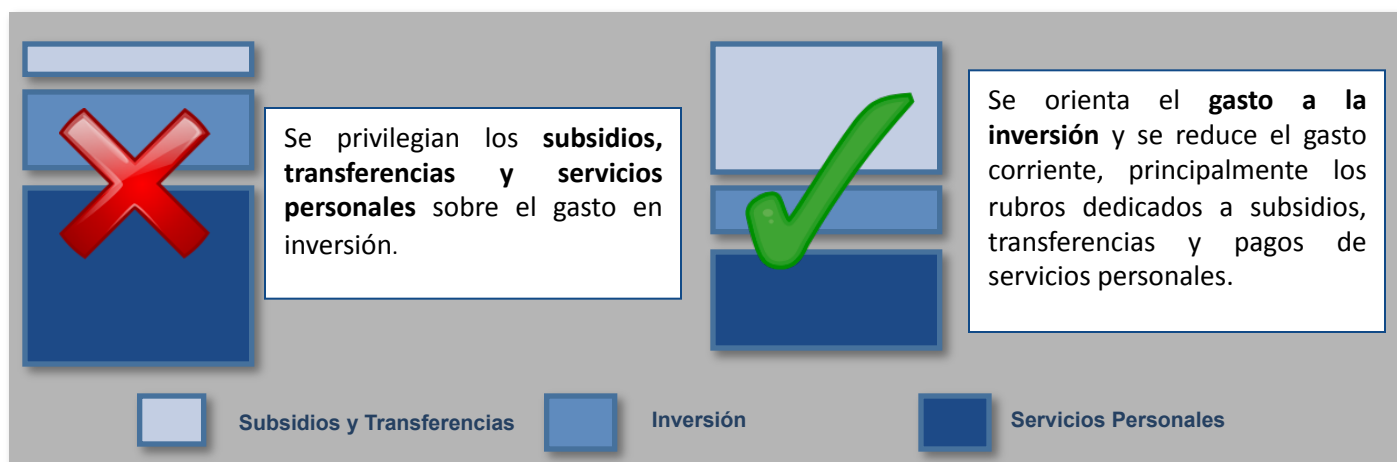
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó cinco veces desde 1992 (+406%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se duplicó (+105%) en los 17 años estudiados.

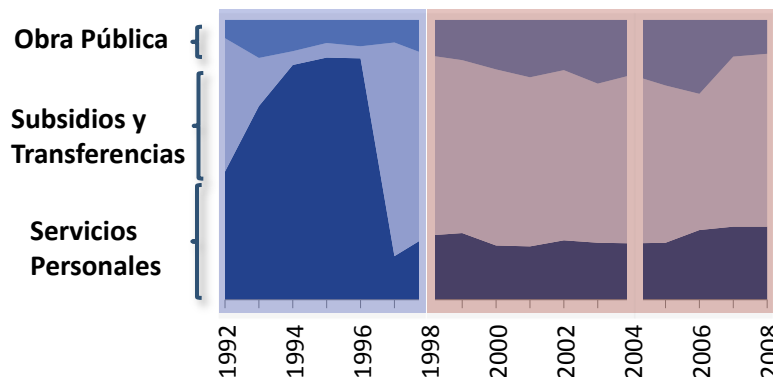
El gobierno de **Patricio Martínez García** se caracterizó por observar el mayor crecimiento en gasto en inversión (**137%**). En cambio, el gobierno de **José Reyes Baeza**, observó una caída del **36%** durante su gestión.

Francisco Barrio Terrazas	Patricio Martínez García	José Reyes Baeza Terrazas	Periodo
\$4,832	\$6,604	\$8,909	Gasto Corriente por persona
\$436	\$1,518	\$1,734	Gasto de Inversión por persona

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Chihuahua



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Periodo	Francisco Barrio Terrazas	Patricio Martínez García	José Reyes Baeza Terrazas
Obra Pública	\$414	\$1,211	\$1,569
Subsidios y Transferencias	\$1,222.20	\$3,847.26	\$4,800.64
Servicios Personales	\$2,320.02	\$1,310.16	\$2,070.23

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Hidalgo y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Hidalgo y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Durango



¿Sabías qué?

Durango	México
Población total: 1,555,688	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.806	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$104,551,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 1.23%	
PIB per cápita: \$67,867.46 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 1,175,265	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

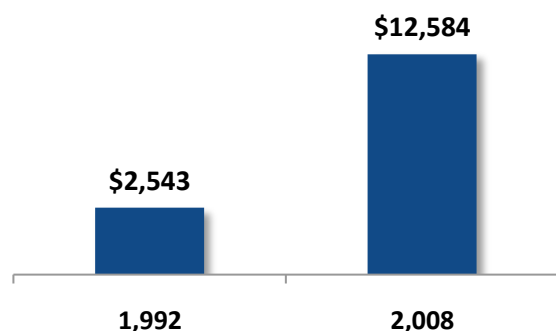
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- Durango representa el 1.5% del total del Padrón Electoral, con el 55% del electorado menor de 40 años.
- En Política, no ha existido alternancia a nivel de gobierno estatal. Desde 1992 el PRI ha ganado las elecciones para gobernador con una ventaja promedio superior al 9%.
- En 1992 recibió 20% votos más que el PAN, su contrincante más cercano. Este margen disminuyó a 10% en 1998, cuando el PRI ganó con el 40% de los votos. En 2004, nuevamente se despegó del PAN con una victoria del 54%.
- El PRI ha mantenido la mayoría en la Cámara con un porcentaje de asientos siempre mayor al 50%, en tanto que la representación del PAN oscila entre el 20% y 32%. El PRD no ha recibido más del 11% del total de los votos para el gobierno estatal y, en la Cámara dejó de ser la tercera minoría y es el más afectado por el avance de escaños de los otros partidos minoritarios.
- En la LXIV Legislatura (2007) el PAN obtuvo el 36% del total de votos, porcentaje mayor al del PRI que recibió el 33%, sin embargo por el sistema de mayoría relativa, el PRI se quedó con el 56% de los asientos en el congreso.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Durango recibirá **\$14,275,000,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$9,176 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$2,543 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$12,584 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **4.9 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$7,218 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

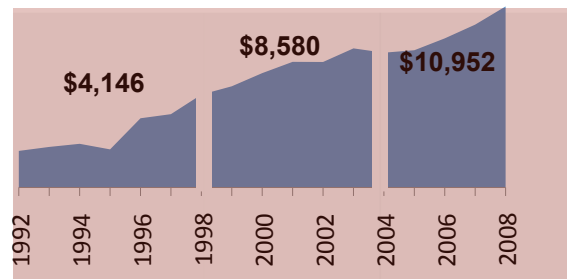
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **395%**, es decir, los ingresos del estado prácticamente **crecieron cuatro veces**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Maximiliano Silerio Esparza	Ángel Sergio Guerrero Mier	Ismael Hernández
Ingreso promedio por habitante	\$4,146	\$8,580	\$10,952
Crecimiento promedio	129%	33%	32%

Durango ocupa el lugar 20 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

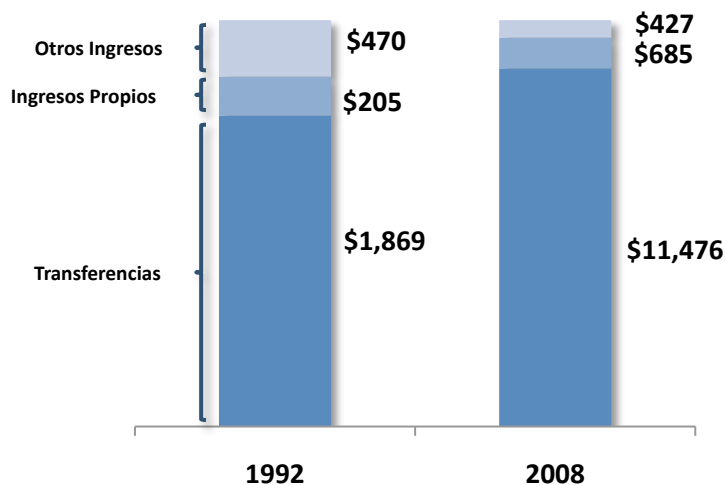
Es decir, el estado posee autonomía financiera media porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 23

1998-2004 lugar 13

2004-2010 lugar 19

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Durango, de 1992 a 2008, prácticamente **triplicó** sus ingresos propios, pasando de **205 pesos** por habitante a **685 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **6 veces**, pasando de **1,869 pesos por habitante** en 1992 a **11,473 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **73%** de los ingresos del estado durante 1992 y **91%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

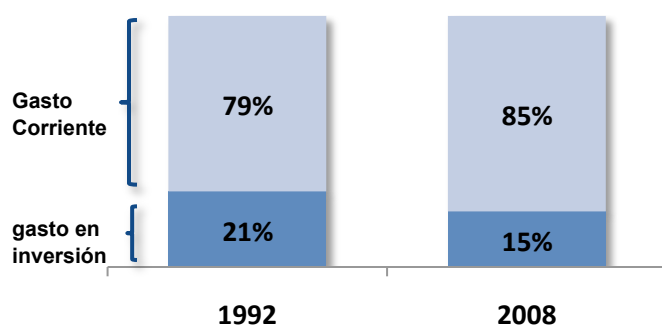
¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*

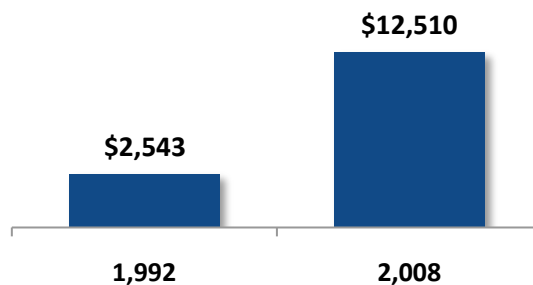
Composición del Gasto del Estado



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

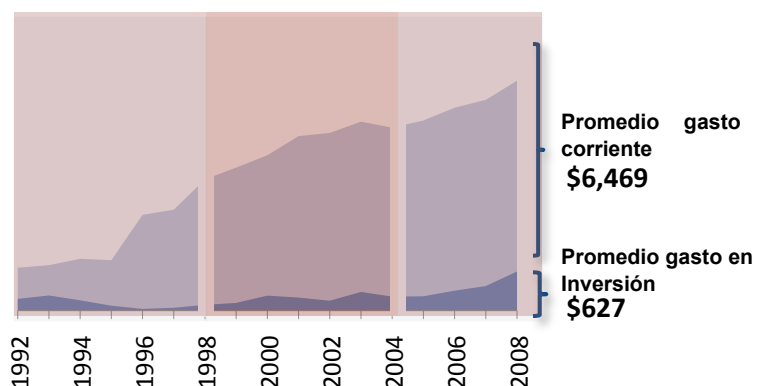
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **79%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **85%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Durango, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **cinco veces** (+**435%**) por habitante.

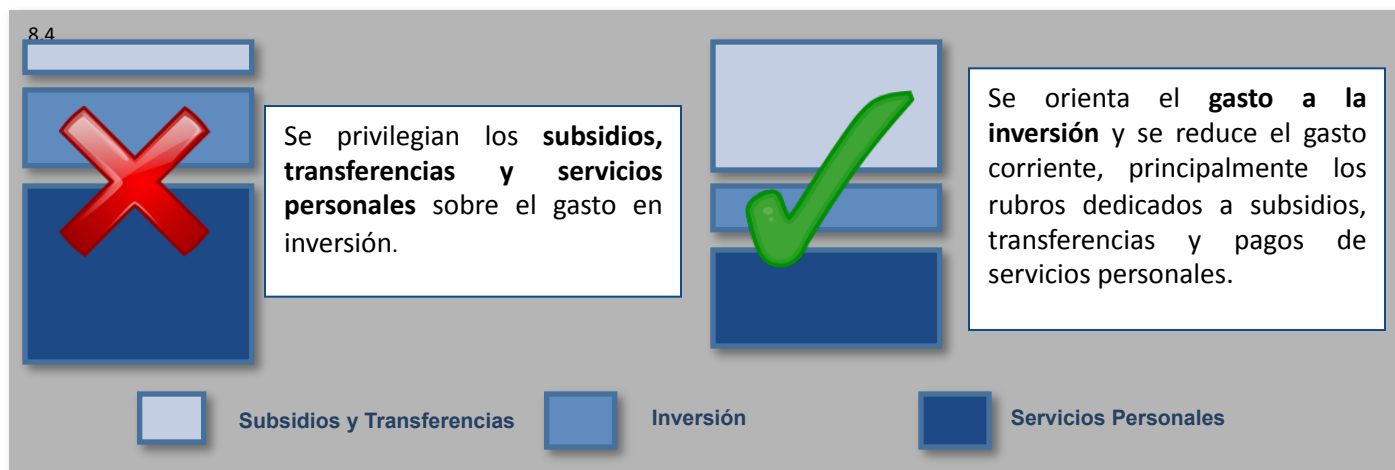
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó más de **tres veces** desde 1992 (+**233%**).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **32%** en los 17 años estudiados.

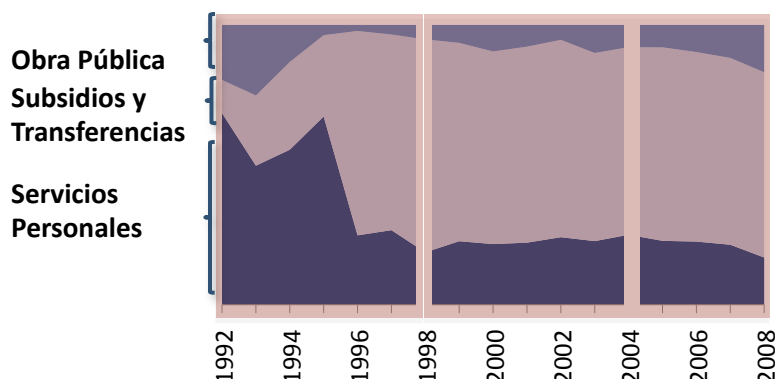
El gobierno de **Ismael Hernández Deras** se caracterizó por **triplicar** su gasto en inversión (+**173%**). En cambio, el gobierno de **Maximiliano Silerio Esparza**, redujo a **la mitad** el gasto en inversión (**-62%**) durante su gestión.

Maximiliano Silerio Esparza	Ángel Sergio Guerrero Mier	Ismael Hernández	Periodo
\$3,687	\$7,924	\$9,692	Gasto Corriente por habitante
\$317	\$608	\$1,139	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Durango



Periodo	Maximiliano Silerio Esparza	Ángel Sergio Guerrero Mier	Ismael Hernández
Obra Pública	\$214	\$526	\$1,019
Subsidios y Transferencias	\$1,796	\$4,606	\$5,723
Servicios Personales	\$986	\$1,542	\$1,756

Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFPE de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Hidalgo y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Hidalgo y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Hidalgo



¿Sabías qué?

Hidalgo	México
Población total: 2,433,563	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.739	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$128,979,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 1.52%	
PIB per cápita: \$ 52,995.61 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 1,843,425	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

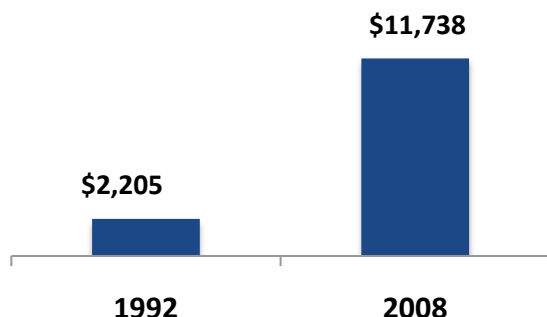
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grades grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Hidalgo no ha habido alternancia política, es un estado que se puede considerar de fuerte arraigo al PRI.
- El PRI ha retenido la gubernatura con una aceptación mayor al 50% en todas las elecciones. También ha obtenido el mayor porcentaje de votos (50%) para todos las legislaturas, siendo la primera mayoría del Congreso con más de 60% de representación.
- En 2005, resalta que en la Legislatura LIX recibió el 72.4% de los curules, lo que hizo innecesario establecer alianzas parlamentarias lo que hizo innecesaria la búsqueda de acuerdos con otras fuerzas políticas para la aprobación de iniciativas de ley.
- Ante el predominio del PRI, el PAN y el PRD alternan la segunda mayoría en la Cámara en las diferentes legislaturas.
- En la elección para gobernador de 1999, el PAN alcanzó el 32% de los votos -mayor avance de un partido de oposición en las elecciones estatales-.
- En 2005, el PRD obtuvo el segundo lugar (29.5% de los votos vs. 51.8% de PRI) en las elecciones para gobernador – lo que representó el mejor resultado para el partido en su historia electoral en el estado-, incremento de 15% respecto de la elección anterior.
- En las elecciones legislativas el PAN y el PRD mantuvieron el mismo porcentaje de votos que en las legislaturas LV y LVI (1993 Y 1996) lo que significó el mismo poder político en la composición del Congreso local. Después de 1999, el PAN y el PRD se separan y el PAN obtuvo una ventaja del 10% sobre el PRD.
- En las siguientes legislaturas el PRD incrementó su porcentaje en las preferencias de forma consecutiva hasta posicionarse claramente por arriba del PAN.
- Los partidos minoritarios (PVEM, PT) han incrementado, de forma importante, su porcentaje de votos hasta igualar al PAN en proporción de asientos en la Cámara.
- En Hidalgo, el proceso de recomposición en las preferencias electorales ha sido gradual y, aunque el PRI mantenga la gubernatura y la mayoría en el congreso, la competencia política es real y representa una amenaza creíble para el PRI en las próximas elecciones.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Hidalgo recibirá **\$20,809,900,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,551 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$2,205 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$11,738 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **5.3 más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$5,963 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

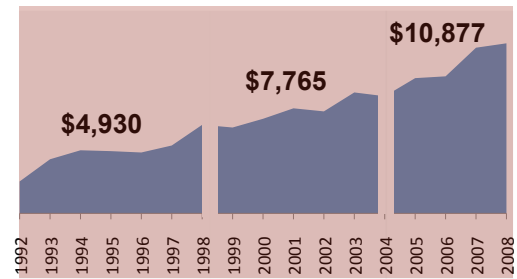
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **432%**, es decir, los ingresos del estado se **quintuplicaron**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Jesús Murillo Karam	Manuel Ángel Núñez Soto	Miguel Ángel Osorio Chong
Ingreso promedio por habitante	\$4,930	\$7,765	\$10,877
Crecimiento promedio	36%	43%	24%

Hidalgo ocupa el lugar 28 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

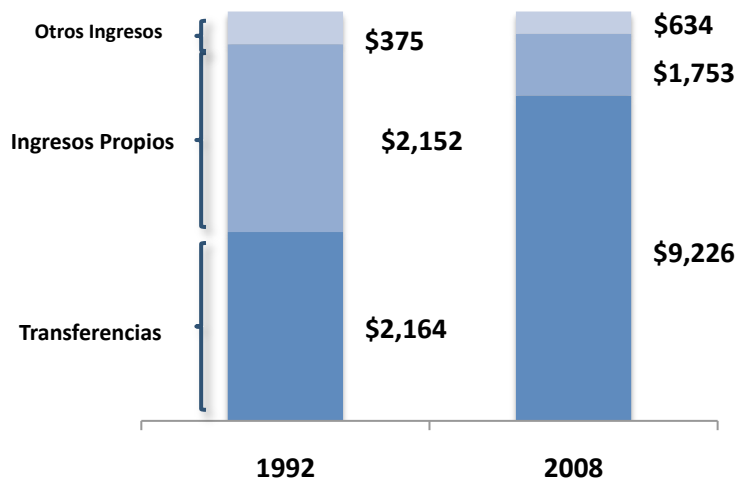
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 28

1998-2004 lugar 28

2004-2010 lugar 15

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Hidalgo, de 1992 a 2008, prácticamente incrementó **cuatro veces** sus ingresos propios, pasando de **203 pesos** por habitante a **788 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **6 veces**, pasando de **1,811 pesos por habitante** en 1992 a **10,912 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **82%** de los ingresos del estado durante 1992 y **93%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

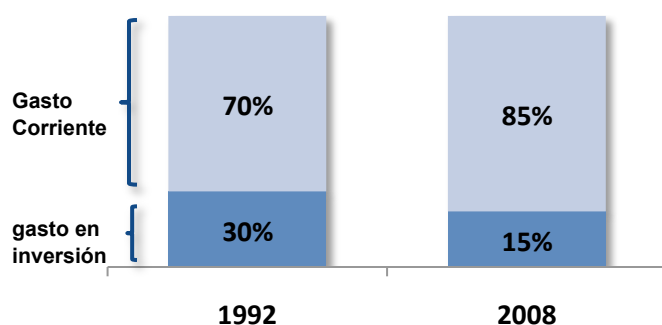
¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*

Composición del Gasto del Hidalgo



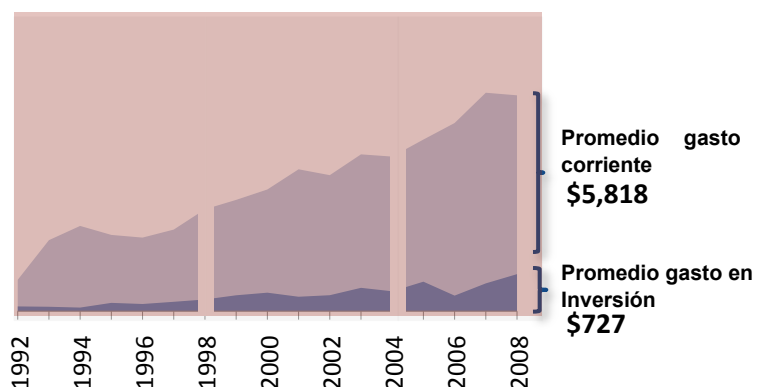
**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

*Gasto corriente

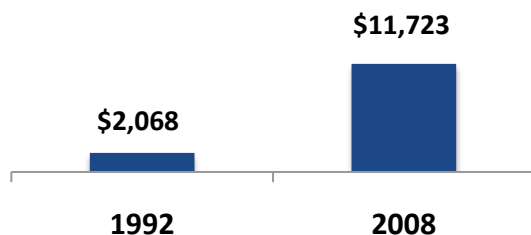
Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto en inversión



Jesús Murillo Karam	Manuel Ángel Núñez Soto	Miguel Ángel Osorio Chong	Periodo
\$4,086	\$6,807	\$9,601	Gasto Corriente por habitante
\$432	\$938	\$1,239	gasto en inversión por habitante

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **70%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **85%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

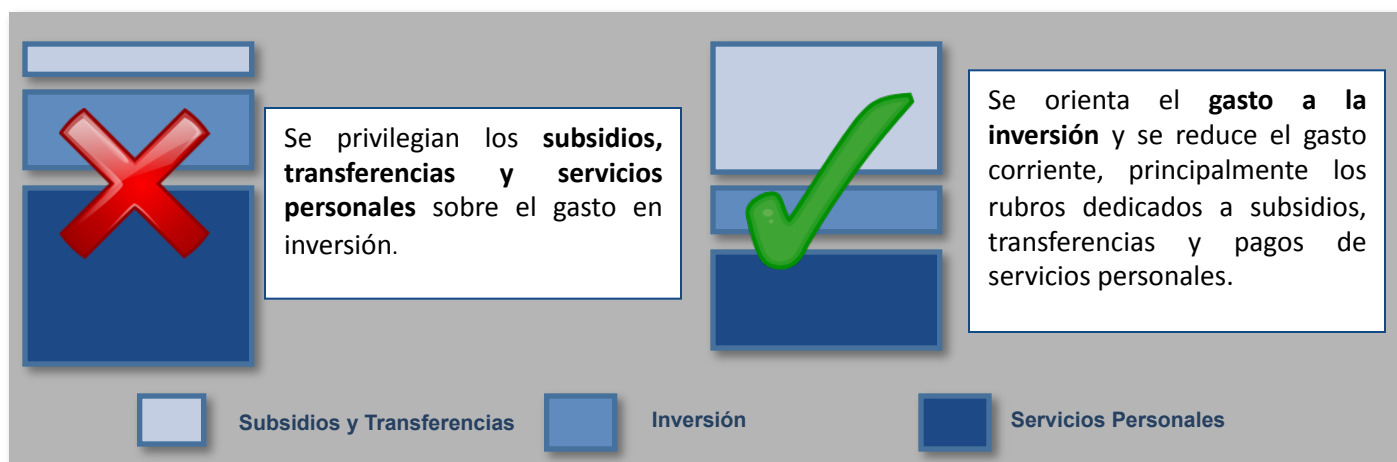
En Hidalgo, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó, aproximadamente, **seis veces (+588%)** por habitante.

En contraste, el **gasto en inversión** aumentó, aproximadamente, **ocho veces (+680%)**.

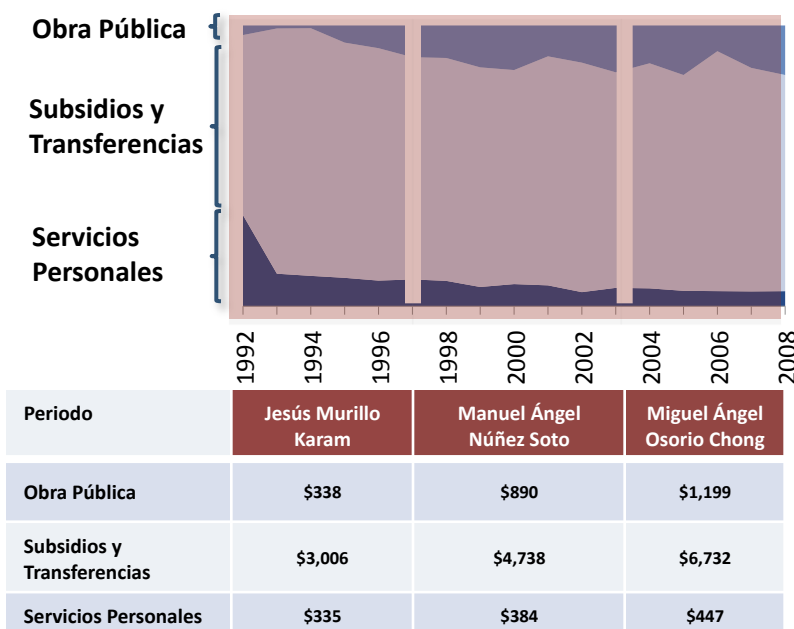
De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, aumentó **38%** en los 17 años estudiados.

El gobierno de **Jesús Murillo Karam** se caracterizó por **triplicar** su gasto en inversión (**+261%**). En cambio, el gobierno de **Maximiliano Silerio Esparza** apenas **duplicó** el gasto en inversión (**+60%**) durante su gestión.

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Hidalgo



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Hidalgo y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Hidalgo y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Oaxaca



¿Sabías qué?

Oaxaca	México
Población total: 3,548,623	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.7336	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$128,979,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 1.52%	
PIB per cápita: \$ 36,308.59 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 2,582,279	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

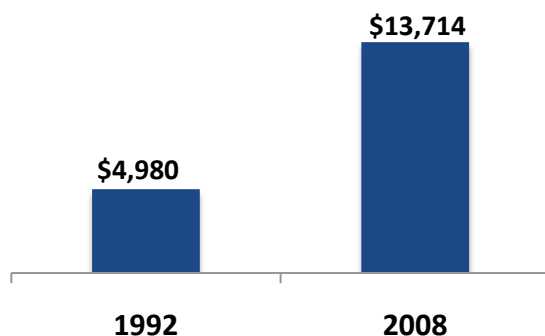
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grades grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Oaxaca no ha existido alternancia en el nivel de gobierno estatal, se considera al estado bastión del PRI. El PRI ha retenido la gubernatura con una ventaja cada vez menor, siendo el PRD su competencia más cercana.
- En 2004, debido al arraigo del PRI en el estado se formó una coalición PAN-PRD que postuló a Gabino Cué Monteagudo (actual candidato de la coalición en estas elecciones) como candidato. El resultado de estas elecciones fue reñido y discutido; finalmente el porcentaje de votos se repartió con un 49.42% para el PRI-PT-PVEM y el 46.09% para la malograda coalición PAN-PRD.
- Durante los años noventa, el PRD se convierte en la segunda fuerza política del estado, captando alrededor del 30% de los votos para el ejecutivo estatal y el legislativo. Sin embargo, a partir del 2001 disminuye el porcentaje de votos al partido, teniendo el 19% de representación en la cámara en las Legislaturas LVIII (2001) y LVIV (2004) y el 14.29% en la actual frente al 30% de la LVII Legislatura (1998). Este decremento en los votos al PRD significó mayor representación para el PAN que pasó del 9.5% en 1998 al 16.7% en las legislaturas de 2001 y 2004, aunque en la actual regresó al 9.5%.
- En el Congreso del Estado la presencia del PRI también es predominante, manteniendo el 60% de los curules desde 1992, factor que hace innecesario el establecer acuerdos o hacer iniciativas conjuntas.
- En la LX Legislatura, los partidos minoritarios (PVEM, PT) cambiaron la composición del Congreso, y pasaron de representar el 5% hasta ser el 16%, debido a la formación de coaliciones con los partidos mayoritarios y la posterior repartición de escaños de acuerdo al sistema de mayoría relativa.
- Aunque Oaxaca es un estado de claro apoyo al PRI, la competencia política por la gubernatura será cerrada y abre la posibilidad de disputas postelectorales.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Oaxaca recibirá **\$32,499,300,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$9,158 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$4,980 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$13,741 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$7,884 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

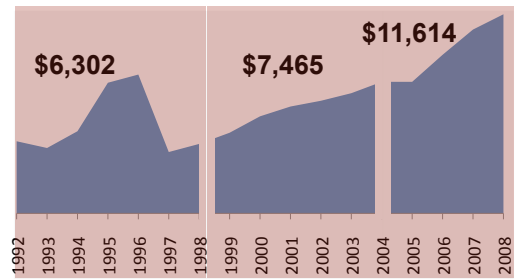
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **176%**, es decir, los ingresos del estado prácticamente **se triplicaron**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Diódoro Carrasco Altamirano	José Murat	Ulises Ruíz Ortíz
Ingreso promedio por habitante	\$6,302	\$7,465	\$11,614
Crecimiento promedio	6%	63%	51%

Oaxaca ocupa el lugar 31 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

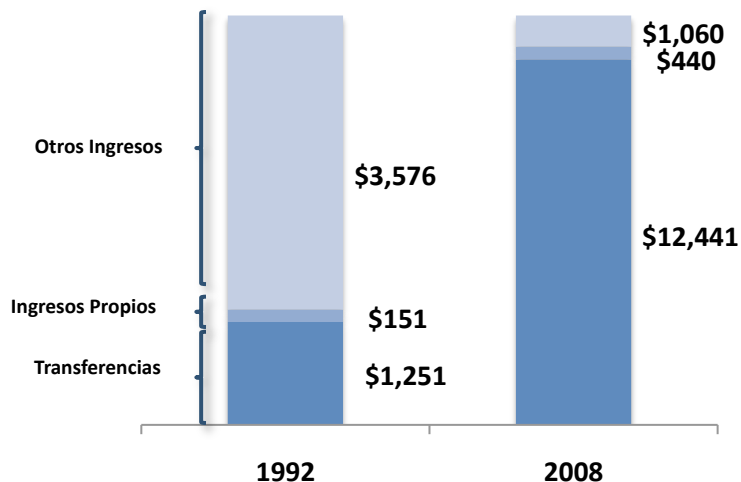
Es decir, el estado posee autonomía financiera más baja porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 30

1998-2004 lugar 29

2004-2010 lugar 30

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Oaxaca, de 1992 a 2008, aumentó **prácticamente triplicó** sus ingresos propios, pasando de **151 pesos** por habitante a **440 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **9.8 veces**, pasando de **1,251 pesos por habitante** en 1992 a **12,241 pesos** en el 2008. La gran magnitud de otros ingresos puede deberse a errores contables.

Las transferencias federales constituyeron el **25%** de los ingresos del estado durante 1992 y **89%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

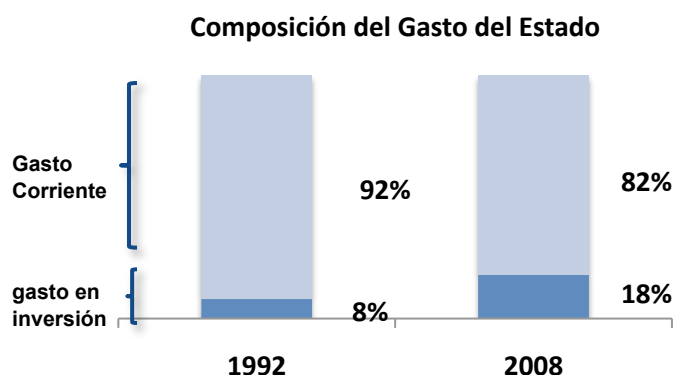
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

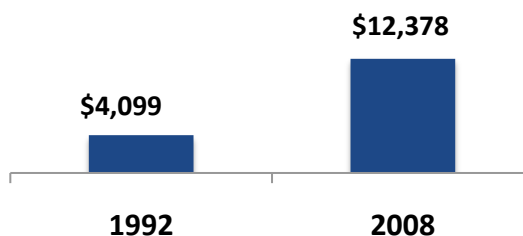
** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

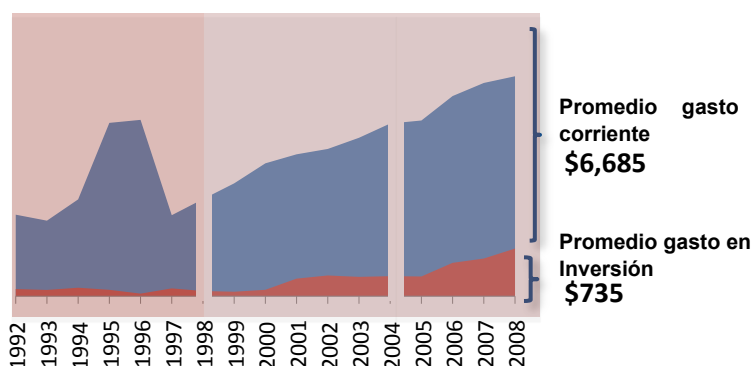
En 1992, el **gasto corriente** representó el **92%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **82%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció más el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Oaxaca, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó, aproximadamente, **tres veces (+170%)** por habitante.

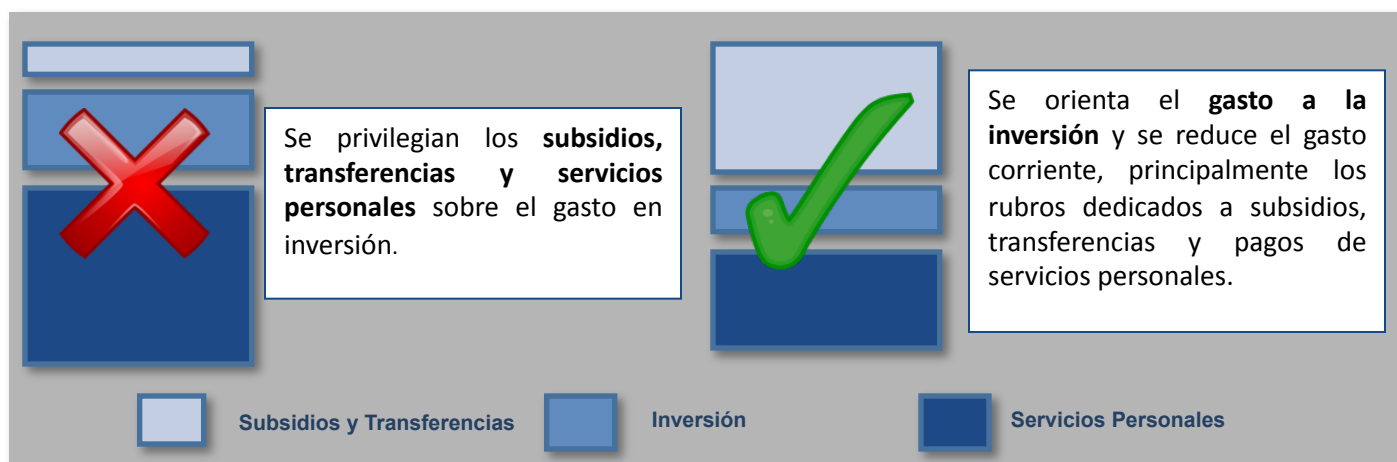
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó, aproximadamente, **siete veces (+570%)**.

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, aumentó más del doble **(+122%)** en los 17 años estudiados.

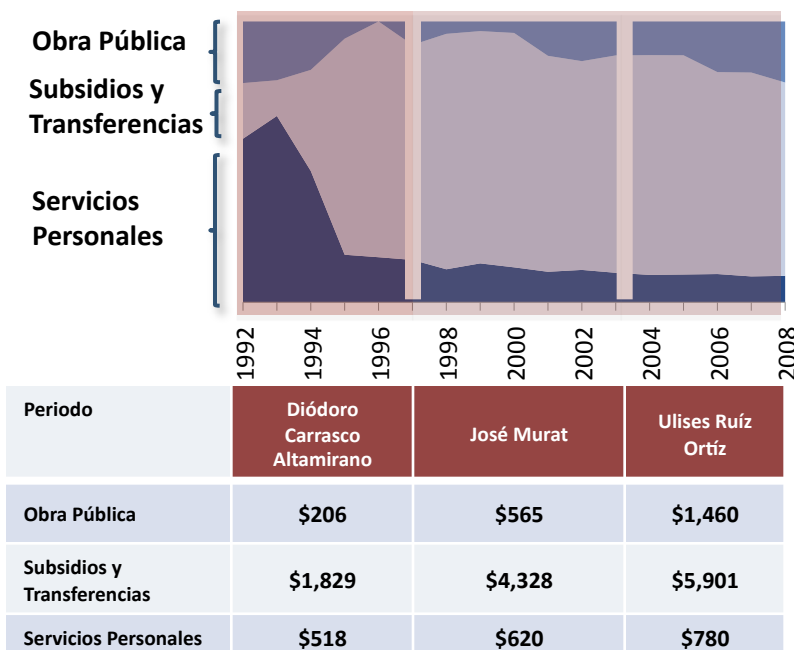
El gobierno de **José Murat** se caracterizó por aumentar **más de cuatro veces** su gasto en inversión **(+350%)**. En cambio, el gobierno de **Diódoro Carrasco Altamirano**, redujo aproximadamente **en una quinta parte** el gasto en inversión **(-17%)** durante su gestión.

Diódoro Carrasco Altamirano	José Murat	Ulises Ruíz Ortíz	Periodo
\$5,397	\$6,677	\$9,357	Gasto Corriente por habitante
\$282	\$681	\$1,599	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Oaxaca



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidiros y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidiros** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Oaxaca y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Oaxaca y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Puebla



¿Sabías qué?

Puebla	México
Población total: 5,705,519	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.7674	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$302,064,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 3.56%	
PIB per cápita: \$ 53,980.87 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 3,870,043	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- Puebla representa el 7.2% del Padrón Electoral nacional, es un electorado joven con el 55% de los inscritos con edades menores a 40 años.
- En el estado no ha existido alternancia en el nivel de gobierno estatal, el PRI ha retenido la gubernatura con una clara ventaja porcentual (superior al 10%) respecto del segundo de sus competidores.
- El PAN ha incrementado su porcentaje de voto elección tras elección, del 17.11% en 1992, al 37.17% en la última elección a gobernador.
- El Congreso de Puebla siempre ha sido de mayoría del PRI, representando no menos del 60% de la Cámara para todos los periodos.
- El PAN logró un máximo de 24% de representación en el Congreso para las legislaturas LV (2001) y LVI (2004) perdiendo el 4% de los votos en la actual.
- Desde 1992 el PRD no ha conseguido rebasar el 10% del voto electoral para el Congreso local.
- Los partidos minoritarios han ganado representación en las últimas legislaturas pasando del 5.3% en 1998 al 12.62% en la actual legislatura (doblando al PRD en la composición de la cámara).

Finanzas Públicas



En el **2010**, Puebla recibirá **\$38,755,700,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$6,793 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$2,098 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$9,395 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **4.5 más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$5,684 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

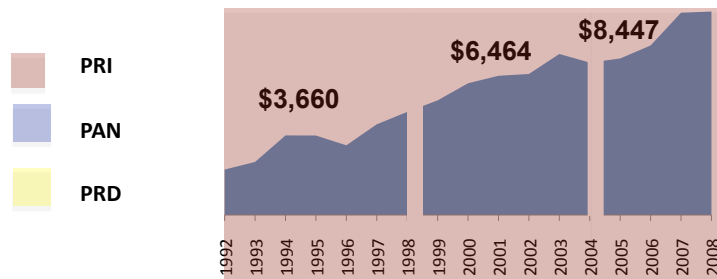
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal durante el periodo 1992 – 2008 fue del **348%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del triple**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Manuel Bartlett	Melquiades Morales	Mario Marín Torres
Ingreso promedio por habitante	\$3,660	\$6,464	\$8,447
Crecimiento promedio	94%	33%	30%

Puebla ocupa el lugar 22 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

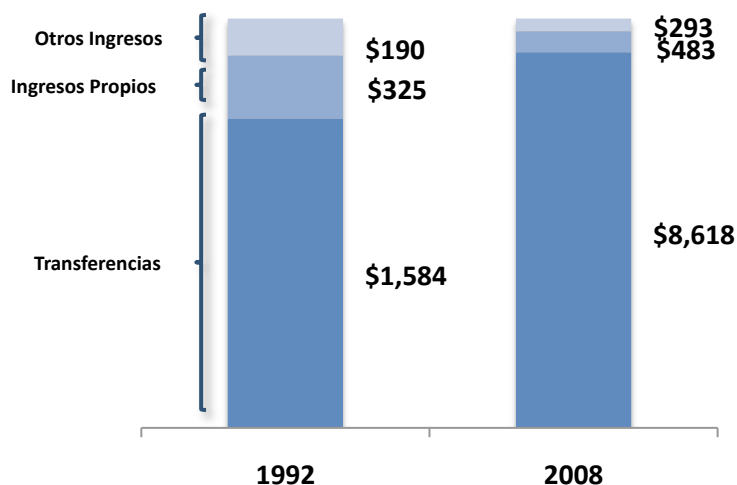
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 22

1998-2004 lugar 16

2004-2010 lugar 28

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Puebla, 1992 a 2008, **apenas aumentó** sus ingresos propios, pasando de **325 pesos** por habitante a **483 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **5.4 veces**, pasando de **1,584 pesos por habitante** en 1992 a **8,618 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **75%** de los ingresos del estado durante 1992 y **92%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

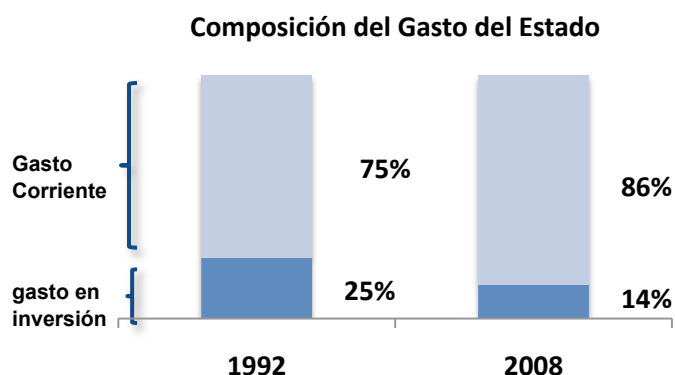
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

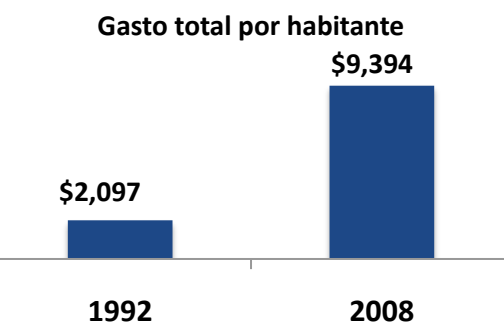
Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

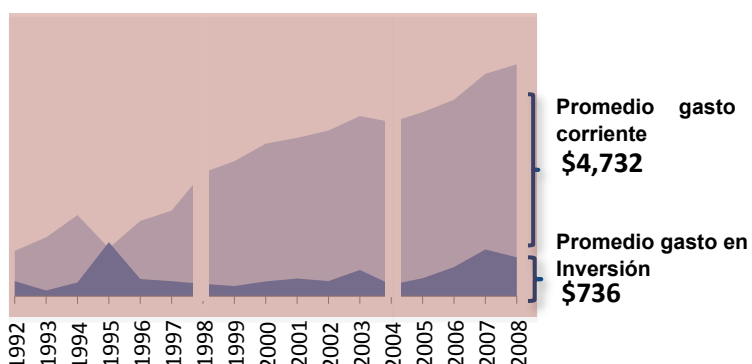
En 1992, el **gasto corriente** representó el **75%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **86%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Puebla, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **cinco veces** (+412%) por habitante.

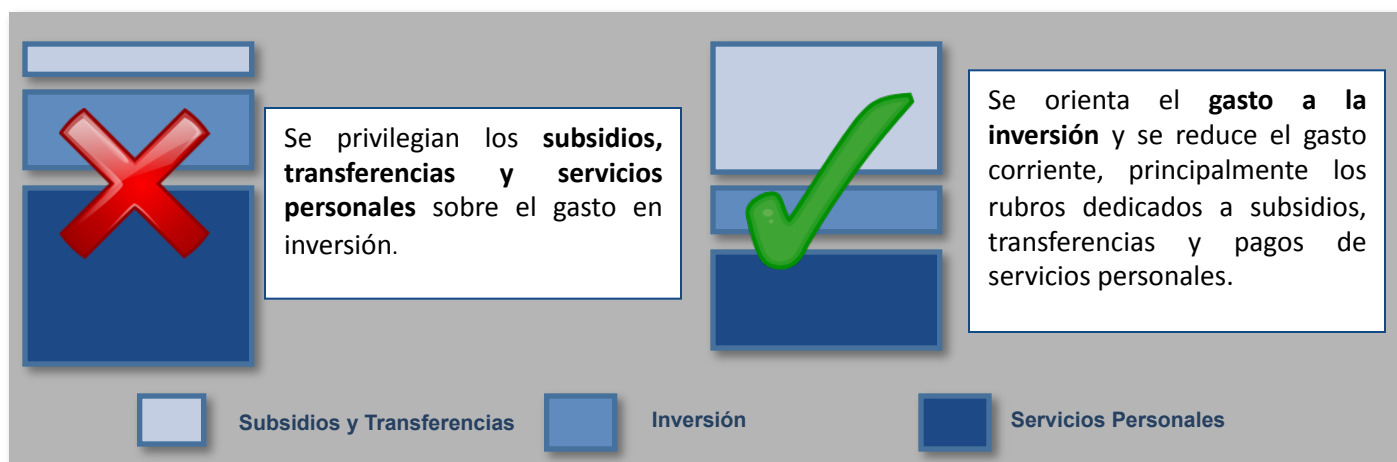
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó más de **dos veces** desde 1992 (+160%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **42%** en los 17 años estudiados.

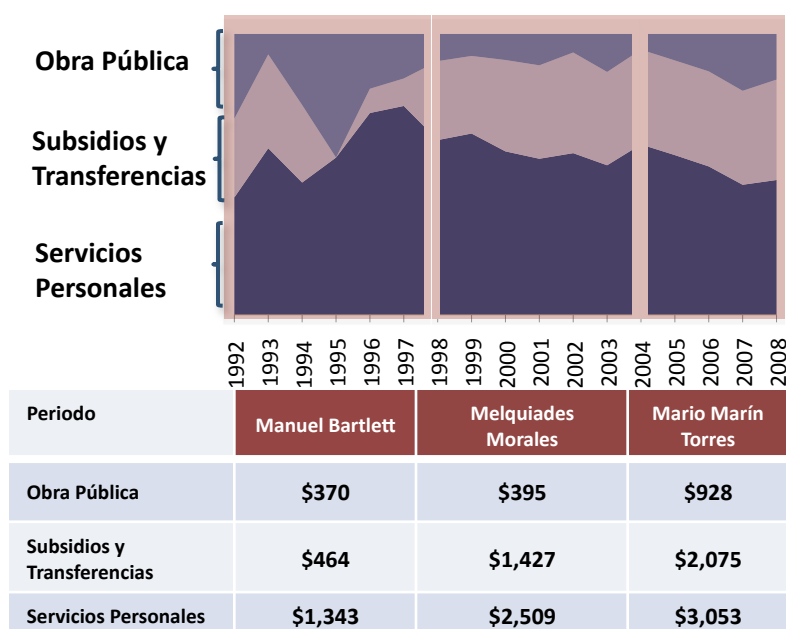
El gobierno de **Manuel Bartlett** se caracterizó por **aumentar más de dos veces** su gasto en inversión (+118%). En cambio, el gobierno de **Melquiades Morales**, apenas aumentó en **14%** el gasto en inversión durante su gestión.

Manuel Bartlett	Melquiades Morales	Mario Marín Torres	Periodo
\$2,732	\$5,586	\$7,242	Gasto Corriente por habitante
\$682	\$552	\$1,150	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Puebla



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFPE de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Puebla y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Puebla y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Quintana Roo



¿Sabías qué?

Quintana Roo	México
Población total: 1,362,821	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.8296	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$131,558,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 1.55%	
PIB per cápita: \$ 103,827.12 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 849,208	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

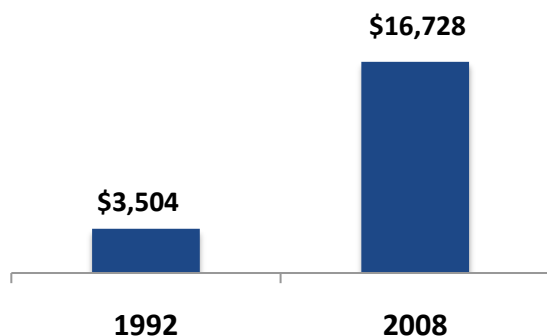
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Quintana Roo no ha existido alternancia política, el PRI ha retenido la gubernatura con una ventaja cada vez menor entre procesos electorales.
- El PRD es la segunda fuerza política del estado recibiendo más del 35% del voto en las elecciones a gobernador. El PRD obtuvo el 18.3% de los votos en la última legislatura pero debido al sistema de representación proporcional tiene el 4% de los curules.
- En Quintana Roo el PAN lucha con el PRD para posicionarse como la segunda fuerza política del estado, representando el 16% en la composición de la cámara en las últimas dos legislaturas (XI y XII).
- En Quintana Roo los partidos minoritarios (PVEM, PT) incrementaron su representación en la Cámara del estado, en algunos casos debido a las colaciones con los partidos grandes. En la últimas dos legislaturas dichos partidos ocuparon el 24% de los asientos en el congreso.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Quintana Roo recibirá **\$11,216,300,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,236 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$3,504 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$16,728 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **4.8 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$9,221 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

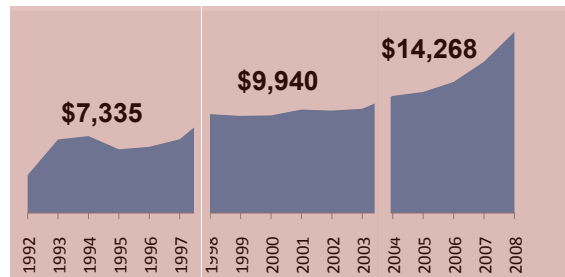
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **377%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más de cuatro veces lo inicial**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Mario Ernesto Villanueva Madrid	Joaquín Ernesto Hendricks Díaz	Félix Arturo González Canto
Ingreso promedio por habitante	\$7,335	\$9,940	\$14,268
Crecimiento promedio	26%	24%	38%

Quintana Roo ocupa el lugar 3 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

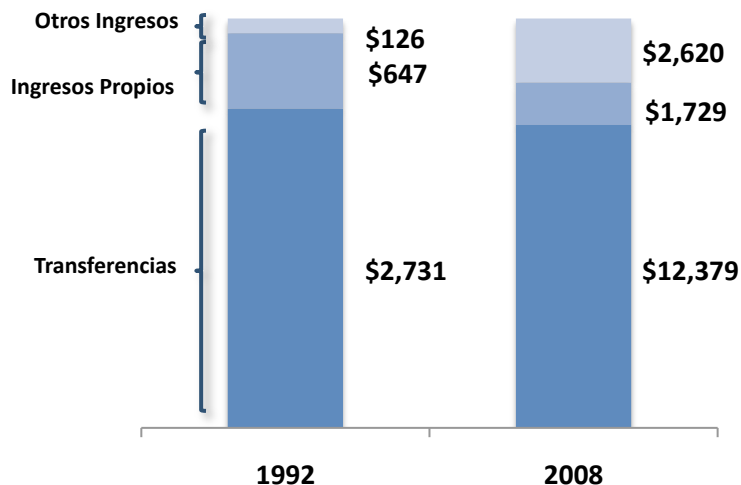
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 2

1998-2004 lugar 4

2004-2010 lugar 3

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Quintana Roo, de 1992 a 2008, prácticamente **triplicó** sus ingresos propios, pasando de **647 pesos** por habitante a **1,729 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **4.5 veces**, pasando de **2,731 pesos por habitante** en 1992 a **12,379 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **78%** de los ingresos del estado durante 1992 y **74%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

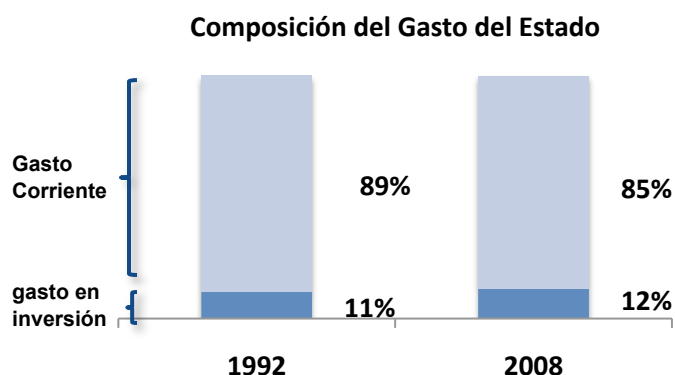
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

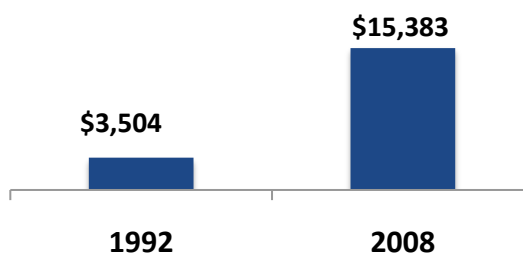
** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

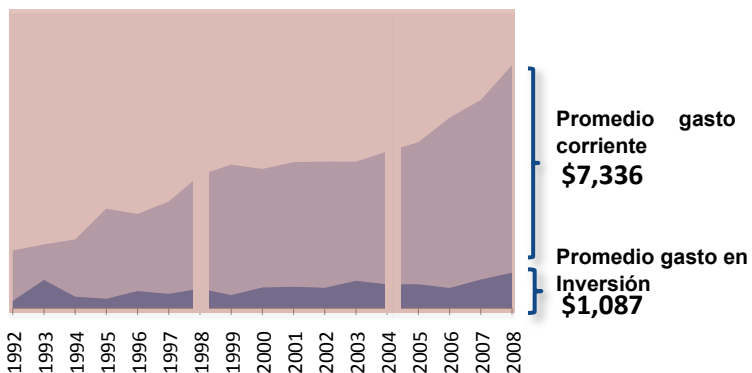
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **89%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **85%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció más el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto Corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Quintana Roo, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **cuatro veces (+322%)** por habitante.

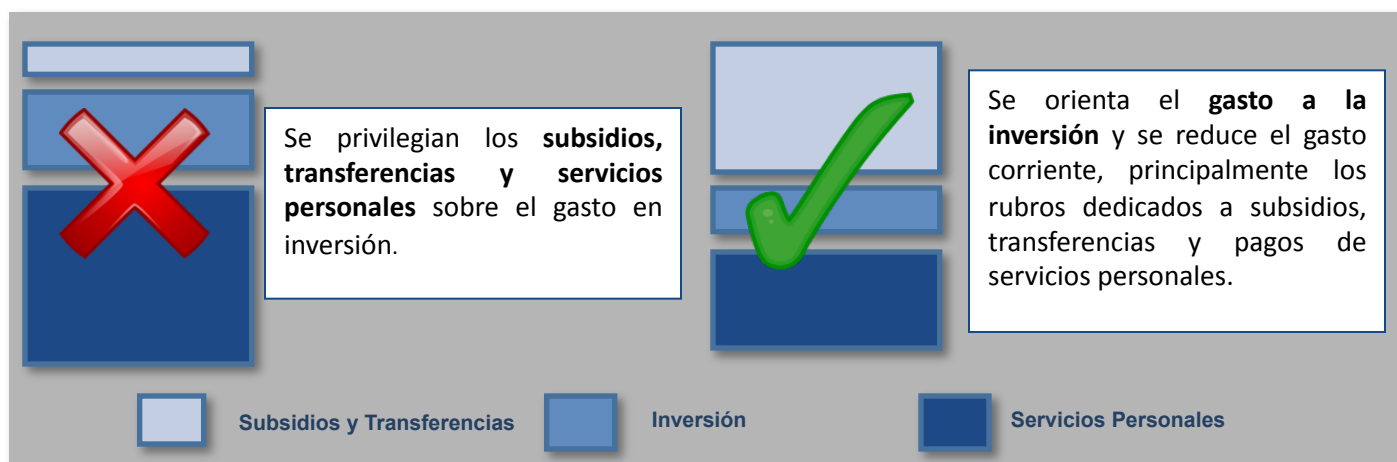
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó prácticamente **cinco veces** desde 1992 (+389%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, aumentó **11%** en los 17 años estudiados.

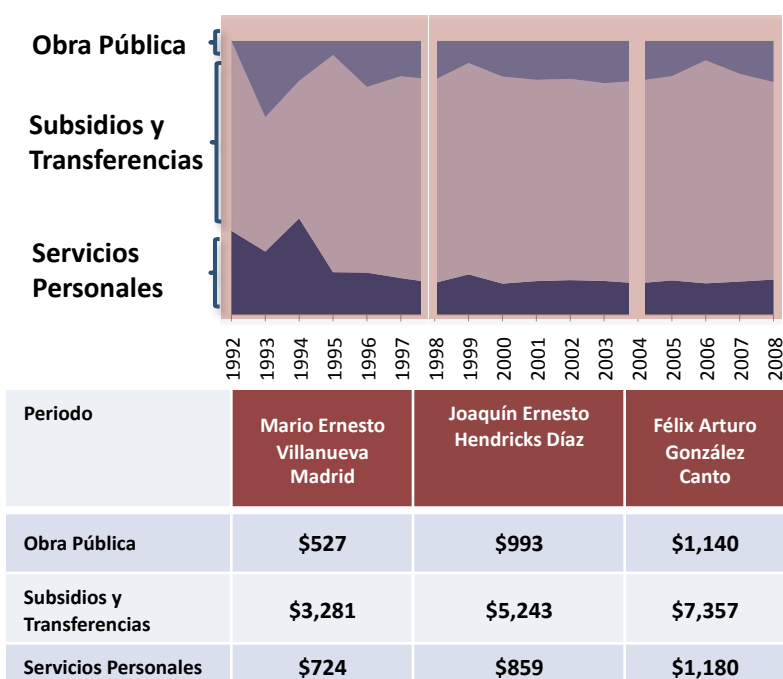
El gobierno de **Félix Arturo González Canto** prácticamente **duplicó** su gasto en inversión (+76%). En cambio, el gobierno de **Mario Villanueva Madrid**, redujo **a la mitad** el gasto en inversión (-54%) durante su gestión.

Mario Ernesto Villanueva Madrid	Joaquín Ernesto Hendricks Díaz	Félix Arturo González Canto	Periodo
\$5,812	\$8,106	\$11,551	Gasto Corriente por habitante
\$764	\$1,238	\$1,516	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Quintana Roo



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Quintana Roo y Quintana Roo, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Quintana Roo y Quintana Roo se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Sinaloa



¿Sabías qué?

Sinaloa	México
Población total: 2,655,191	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.7959	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$ 175,860,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 2.07%	
PIB per cápita: \$66,604.11 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 1,911,072	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

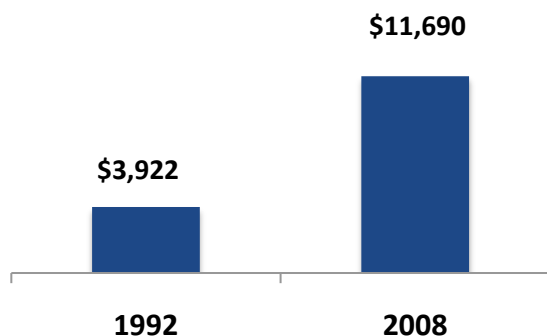
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Sinaloa no ha habido alternancia política en el nivel de gobierno estatal. El PRI ha retenido la gubernatura con una ventaja cada vez menor y más cerrada respecto al PAN, su más cercano competidor. En los últimos dos procesos electorales el PRI ganó con 47% de los votos, por un margen menor a 1%.
- El PAN es la segunda fuerza política del estado incrementando su porcentaje de votos de 35.6% en 1992 a 46.4% en la elección a gobernador de 2004.
- El PRD es la tercera fuerza política de Sinaloa, en 1998 recibió 18% de los votos en la elección para gobernador y en la Cámara, máximo porcentaje de votos alcanzado por el partido en ese estado. Después de 1998 disminuyó este porcentaje año tras año hasta representar el 5% en la LIX Legislatura (2007). En la actual Legislatura (LIX) el PRD regresó a su nivel de representación de 1992, es decir, con apenas el 5% del total de los votos.
- La representación del PRI en la Cámara del estado ha sido superior al 50% en todas las legislaturas. En las legislaturas LVI y LIX fue del 60%. Esta condición hace innecesario el establecimiento de alianzas y aumenta su poder de negociación en la cámara.
- El PAN ha oscilado entre el 30% y el 37% de representación en la composición de la Cámara de Sinaloa.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Sinaloa recibirá **\$21,443,100,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,074 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$3,922 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$11,690 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **3 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$6,947 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

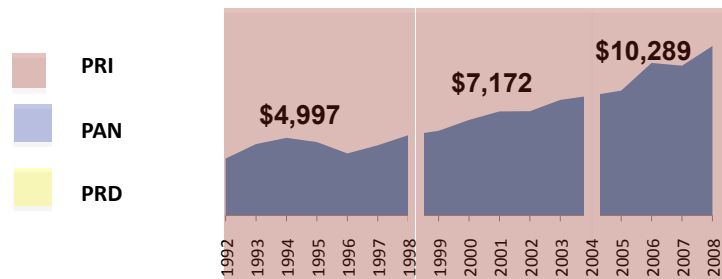
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso de 1992 a 2008 fue del **198%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron el triple**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Renato Vega Alvarado	Juan S. Millán	Jesús Aguilar Padilla
Ingreso promedio por habitante	\$4,997	\$7,172	\$10,289
Crecimiento promedio	12%	42%	36%

Sinaloa ocupa el lugar 8 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

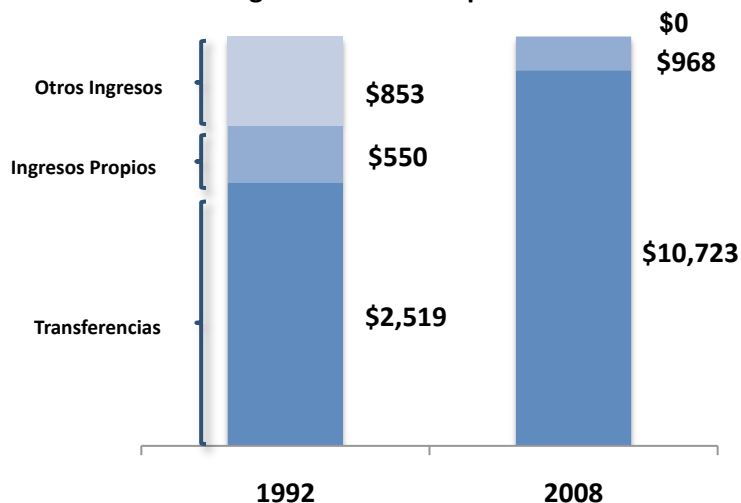
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 10

1998-2004 lugar 7

2004-2010 lugar 10

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Sinaloa, de 1992 a 2008, prácticamente **duplicó** sus ingresos propios, pasando de **550 pesos** por habitante a **968 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **4.3 veces**, pasando de **2,519 pesos por habitante** en 1992 a **10,723 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **64%** de los ingresos del estado en 1992 y **92%** en 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

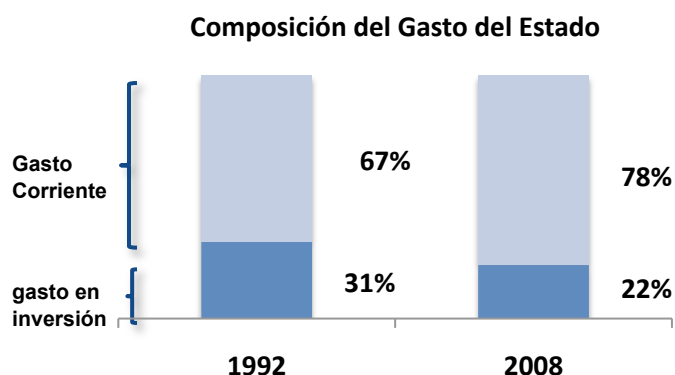
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

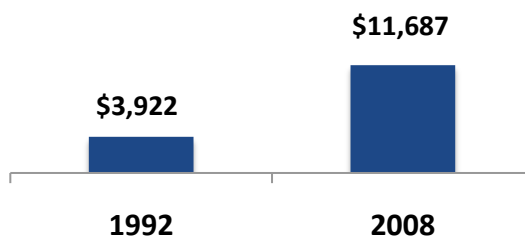
** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

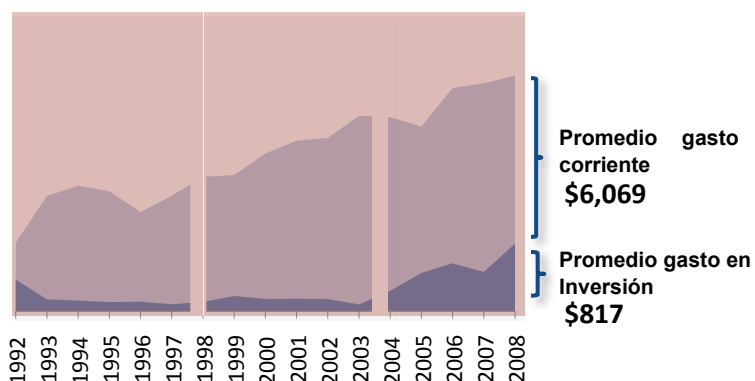
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **67%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **78%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto en inversión



En Sinaloa, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **tres veces (+244%)** por habitante.

En contraste, el **gasto en inversión** aumentó más de **dos veces** desde 1992 (+144%).

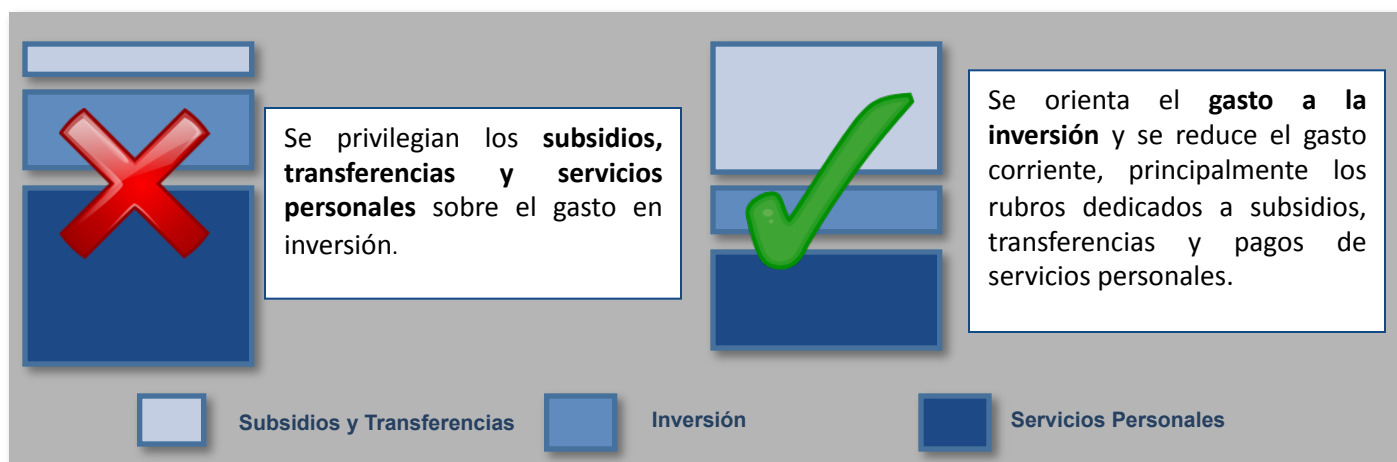
De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **28%** en los 17 años estudiados.

El gobierno de **Jesús Aguilar Padilla** se caracterizó por **aumentar en un tercio** su gasto en inversión (+30%).

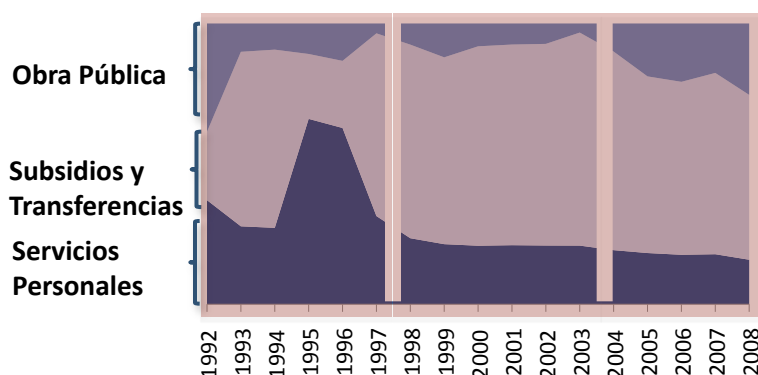
En cambio, el gobierno de **Renato Vega Alvarado**, redujo **en una tercera parte** el gasto en inversión (-31%) durante su gestión.

Renato Vega Alvarado	Juan S. Millán	Jesús Aguilar Padilla	Periodo
\$4,558	\$6,600	\$8,398	Gasto Corriente por habitante
\$367	\$507	\$1,859	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Sinaloa



Periodo	Renato Vega Alvarado	Juan S. Millán	Jesús Aguilar Padilla
Obra Pública	\$261	\$440	\$1,695
Subsidios y Transferencias	\$1,775	\$3,970	\$5,001
Servicios Personales	\$1,014	\$1,149	\$1,398

Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidiros y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidiros** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Sinaloa y Sinaloa, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Sinaloa y Sinaloa se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC) Junio de 2010.

Tamaulipas



¿Sabías qué?

Tamaulipas	México
Población total: 3,230,307	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.8246	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$ 295,746,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 3.49%	
PIB per cápita: \$ 93,740.40 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 2,486,010	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

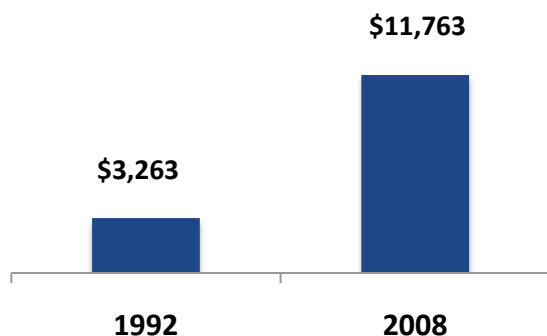
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Tamaulipas no ha habido alternancia política, es un estado de gran arraigo al PRI. El Revolucionario Institucional ha mantenido al menos el 80% del voto en las elecciones legislativas.
- El PAN incrementa su porcentaje de voto elección tras elección, desde el 20% en 1992 hasta alcanzar el 30% 2007.
- La única coalición del PAN y el PRD en 1992 apenas alcanzó el 25.8% de los votos en la elección a gobernador. Para el PAN resulta mejor no establecer alianzas pues en 1998 obtuvo por si mismo el 26.6% de los votos y en 2004 el 32%.
- Desde 1992, el PRI ha representado en todas las legislaturas al menos el 60% de la composición de la cámara, en tanto que el PAN oscila entre el 16% y el 25% de los curules.
- El PRD ha disminuido su representación pasando del 9% en 1998 al 6.25 en las últimas dos legislaturas. El fenómeno de decremento en la representación a nivel legislativo está presente en todas las entidades federativas.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Tamaulipas recibirá **\$27,629,000,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,553 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$3,263 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$11,763 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **3.6 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$7,696 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

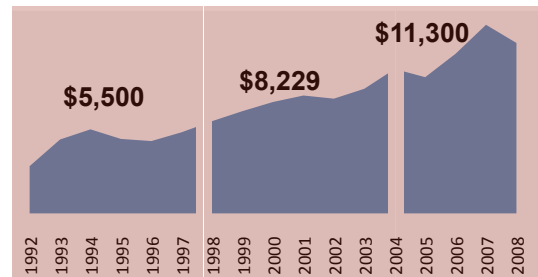
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **261%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del triple**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Manuel Cavazos Lerma	Tomás Yarrington	Eugenio Hernández Flores
Ingreso promedio por habitante	\$5,500	\$8,229	\$11,300
Crecimiento promedio	25%	41%	25%

Tamaulipas ocupa el lugar 7 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

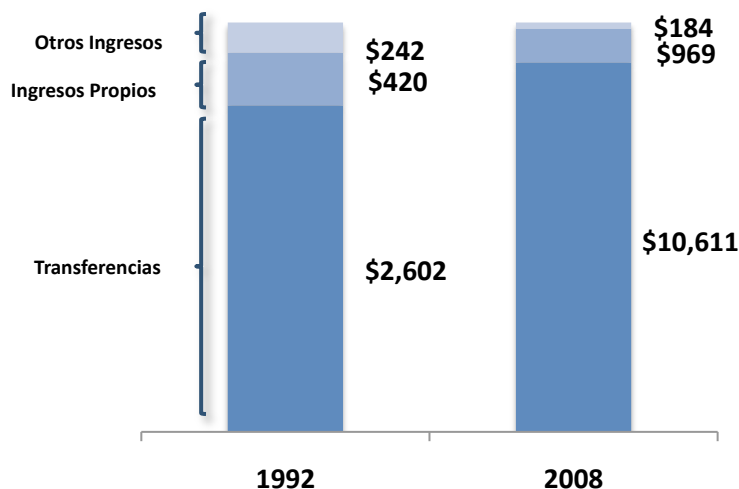
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 7

1998-2004 lugar 6

2004-2010 lugar 9

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Tamaulipas, de 1992 a 2008, aumentó **más del doble** sus ingresos propios, pasando de **420 pesos** por habitante a **969 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **4 veces**, pasando de **2,602 pesos por habitante** en 1992 a **10,611 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **80%** de los ingresos en 1992 y el **90%** en 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

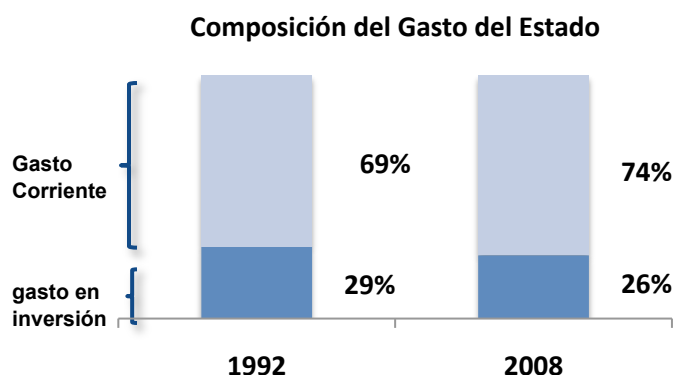
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

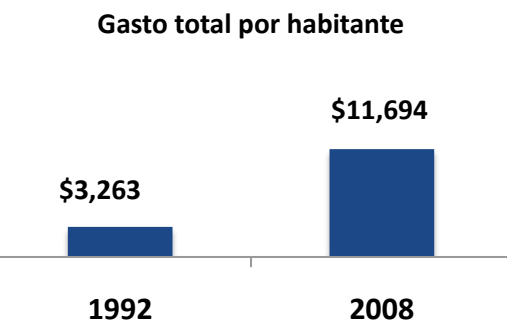
Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

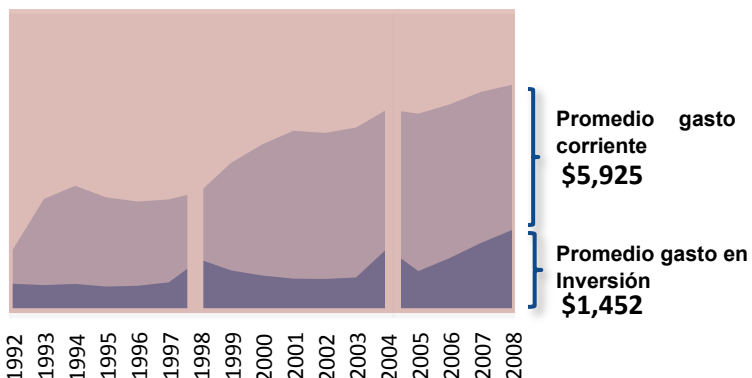
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **69%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **74%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Tamaulipas, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó prácticamente **cuatro veces (+281%)** por habitante.

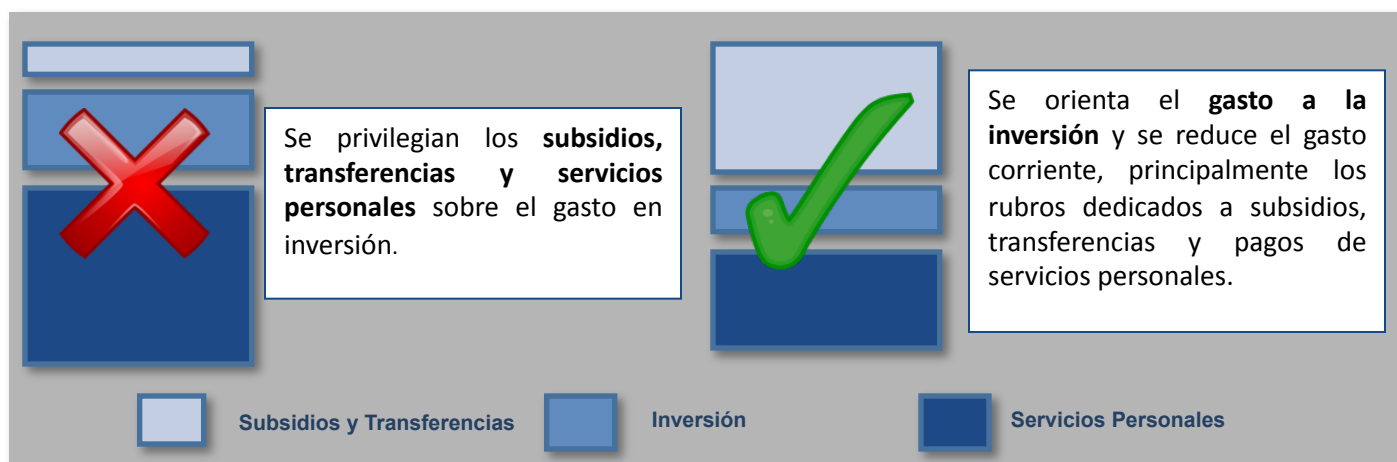
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó **más de tres veces** desde 1992 (+220%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **11%** en los 17 años estudiados.

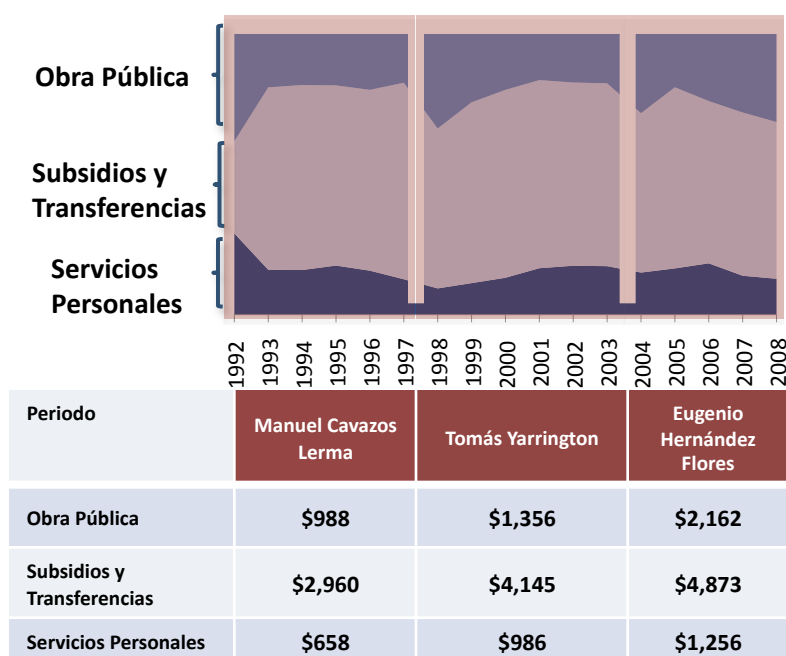
El gobierno de **Eugenio Hernández Flores** se caracterizó por **aumentar más de dos veces** su gasto en inversión (+137%). En cambio, el gobierno de **Manuel Cavazos Lerma**, apenas **duplicó** el gasto en inversión (-58%) durante su gestión.

Manuel Cavazos Lerma	Tomás Yarrington	Eugenio Hernández Flores	Periodo
\$4,333	\$6,693	\$8,078	Gasto Corriente por habitante
\$1,066	\$1,410	\$2,222	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Tamaulipas



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidiros y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidiros** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Tamaulipas y Tamaulipas, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Tamaulipas y Tamaulipas se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Tlaxcala



¿Sabías qué?

Tlaxcala	México
Población total: 1,149,653	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.7746	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$46,094,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 0.54%	
PIB per cápita: \$ 41,162.01 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 792,120	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

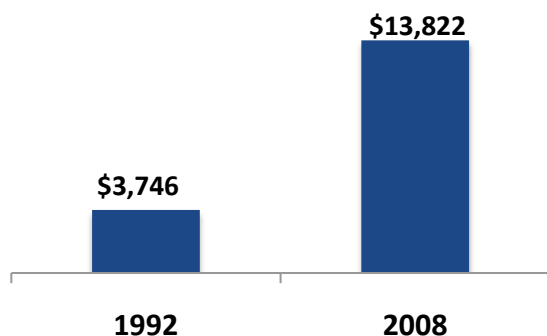
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Tlaxcala, el PRI, el PAN y el PRD han estado en el gobierno estatal. Es un estado donde el nivel de competencia política es alto y reñido. Debido al estrecho margen con el que se alcanzaron las victorias, ha sido necesario para los partidos mayoritarios establecer coaliciones para vencer a los oponentes fuertes y tener mayor poder de negociación en el Congreso.
- Los últimos diez años Tlaxcala ha tenido gobierno dividido. Es decir, quien gana la gubernatura pierde la mayoría en el Congreso y tiene que negociar con la oposición para alcanzar acuerdos parlamentarios.
- En 1998, la coalición del PRD, PT y el PVEM ganó el gobierno estatal (46.5%) y el PRI obtuvo el 53.1% de los curules.
- En 2004, la coalición del PAN, el PT y el PCD salió victoriosa en las elecciones para gobernador (35.88%), su más cercano contrincante resultó el PRI (34.93%), este fue un gobierno dividido, el PRI y el PRD lograron cada uno el 31.25% de escaños en la legislatura.
- En la legislatura actual de Tlaxcala (LIX), en la composición de la cámara el PAN tiene 41.2% de escaños, el PRD 29% y el PRI el 9%. Los partidos minoritarios representan 20.6%, un incremento significativo respecto de las otras legislaturas.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Tlaxcala recibirá **\$9,695,500,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$8,433 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$3,746 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$13,822 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **3.7 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$6,947 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

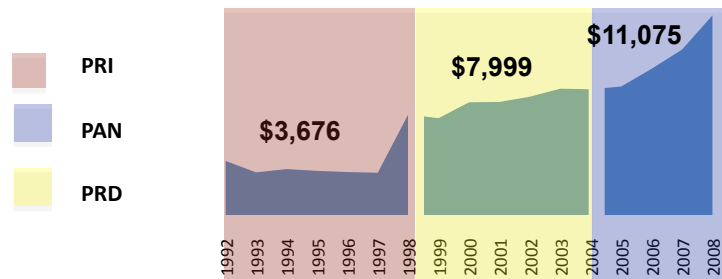
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **269%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del triple**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	José Antonio Álvarez Lima	Alfonso Sánchez Anaya	Héctor Ortiz Ortiz
Ingreso promedio por habitante	\$3,676	\$7,999	\$11,075
Crecimiento promedio	136%	30%	55%

Tlaxcala ocupa el lugar 22 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

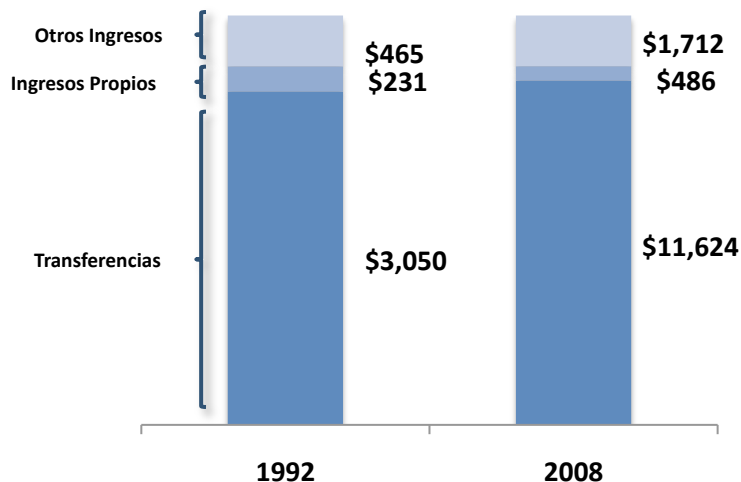
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 21

1998-2004 lugar 23

2004-2010 lugar 29

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Tlaxcala, de 1992 a 2008, aumentó **más del doble** sus ingresos propios, pasando de **231 pesos** por habitante a **486 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **3.8 veces**, pasando de **3,050 pesos por habitante** en 1992 a **11,624 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **81%** de los ingresos del estado de 1992 y **84%** en 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

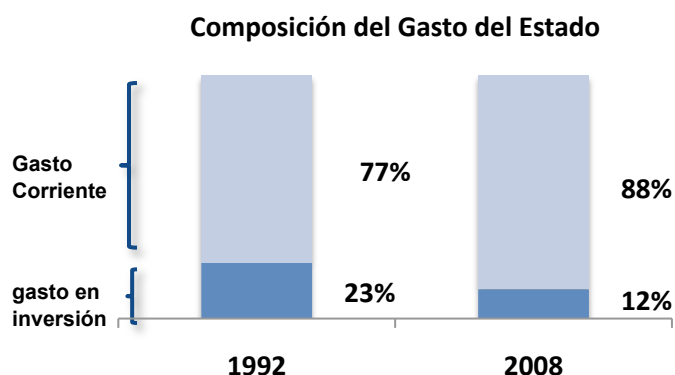
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

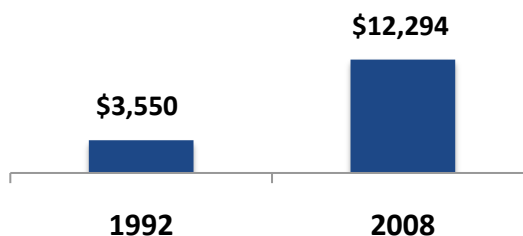
** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

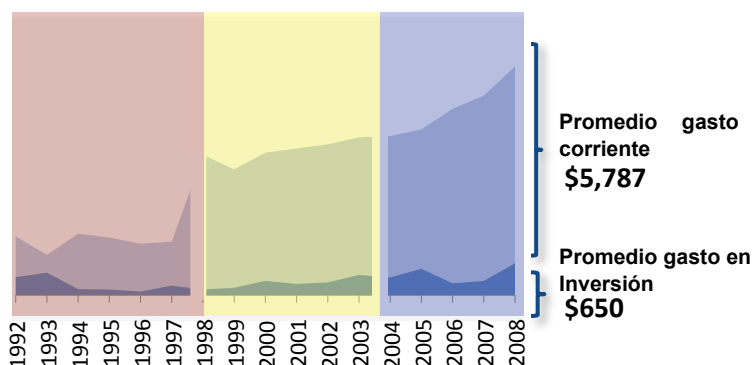
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **77%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **88%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto en inversión



En Tlaxcala, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó prácticamente **cuatro veces (+290%)** por habitante.

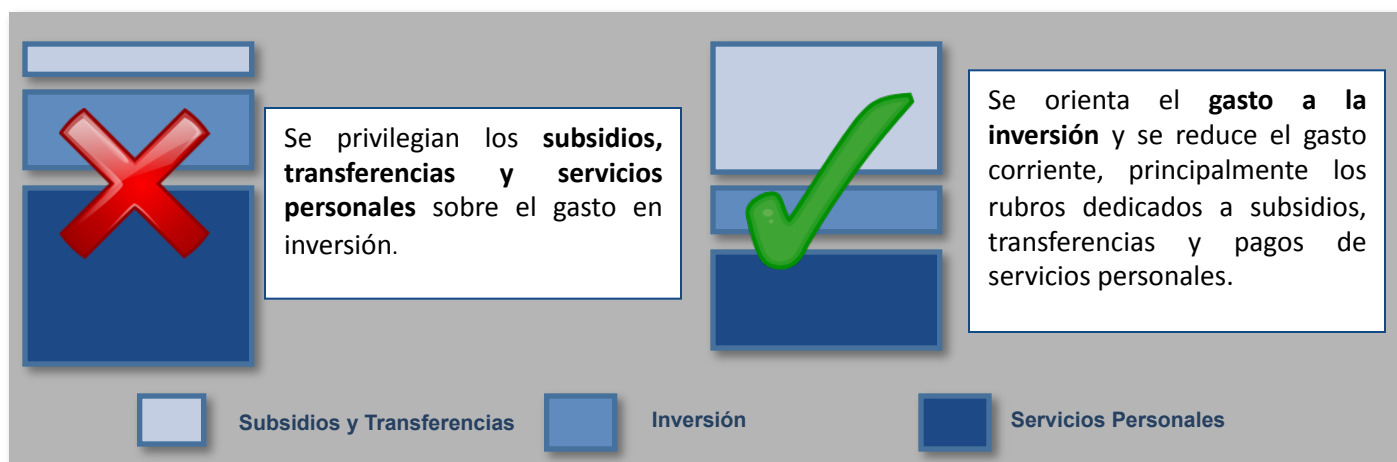
En contraste, el **gasto en inversión** aumentó prácticamente **se duplicó** desde 1992 (+77%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **48%** en los 17 años estudiados.

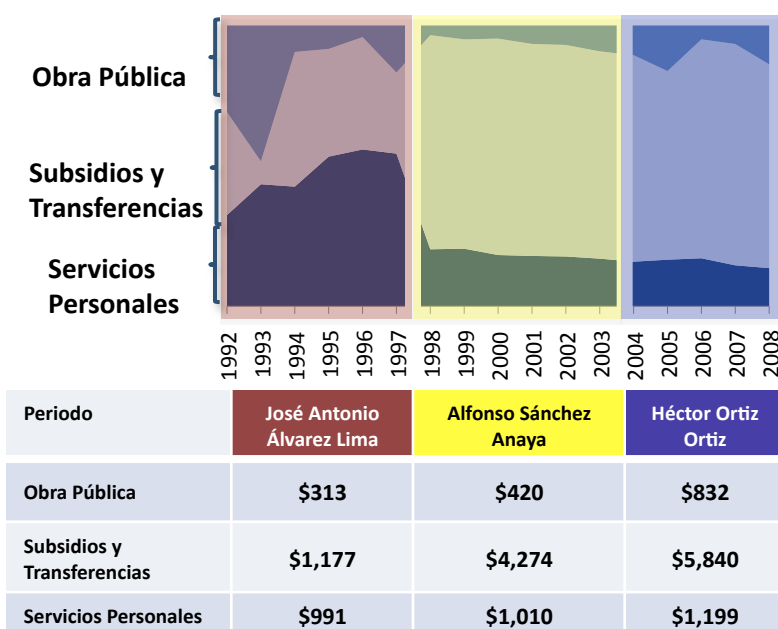
El gobierno de **Alfonso Sánchez Anaya** se caracterizó por **aumentar más de dos veces** su gasto en inversión (+140%). En cambio, el gobierno de **José Antonio Álvarez Lima**, redujo **en tres cuartas partes** el gasto en inversión (-75%) durante su gestión.

José Antonio Álvarez Lima	Alfonso Sánchez Anaya	Héctor Ortiz Ortiz	Periodo
\$3,119	\$6,806	\$9,027	Gasto Corriente por habitante
\$408	\$645	\$974	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Tlaxcala



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Tlaxcala y Tlaxcala, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Tlaxcala y Tlaxcala se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Veracruz



¿Sabías qué?

Veracruz	México
Población total: 7,294,895	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.7573	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$383,431,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 4.52%	
PIB per cápita: \$ 52,806.05 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 5,327,433	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

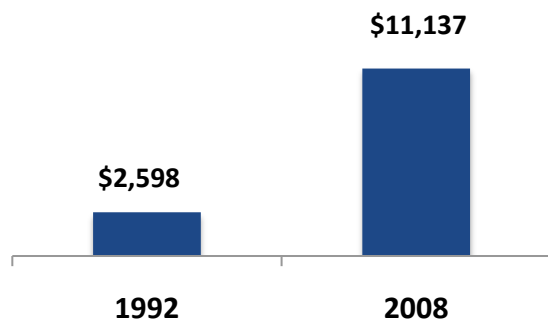
*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- En Veracruz la competencia electoral es cerrada debido a la importante proporción de recursos federalizados que recibe. El estado goza de gran peso político frente al gobierno federal y las otras entidades federativas.
- En Veracruz no ha habido alternancia política, el PRI ha retenido la gubernatura del estado y el congreso con una ventaja mayor al 5%.
- El PAN y el PRD son una fuerte competencia que recibe una mayor proporción de votos elección tras elección.
- De 1993 a 2005, el PRD incrementó de forma sostenida su porcentaje de votos en las elecciones legislativas y para gobernador del 4% al 26%. Después de 2005 perdió 10% de sus votos debido al avance de los partidos minoritarios (PVEM, PT) en la XII Legislatura (2008).
- El PAN ha obtenido una buena proporción de los votos para ambos poderes, alrededor del 20%, alternando con el PRD la segunda mayoría.
- El PAN no ha tenido menos del 17% de las preferencias. En la VIII Legislatura consiguió el máximo de 26% de representación en la composición de la Cámara.

Finanzas Públicas

Ingresos totales por habitante



En el **2010**, Veracruz recibirá **\$56,879,400,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$7,797 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$2,598 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$11,137 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **4.3 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$5,841 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

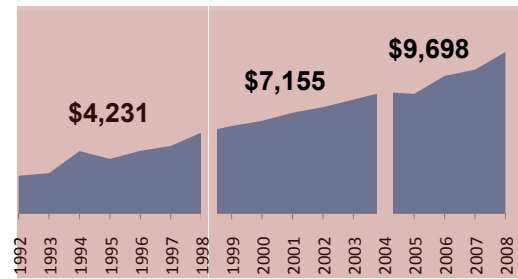
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **329%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más del cuatro veces**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Patricio Chirinos Calero	Miguel Alemán Velasco	Fidel Herrera Beltrán
Ingreso promedio por habitante	\$4,231	\$7,155	\$9,698
Crecimiento promedio	101%	39%	35%

Veracruz ocupa el lugar 27 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

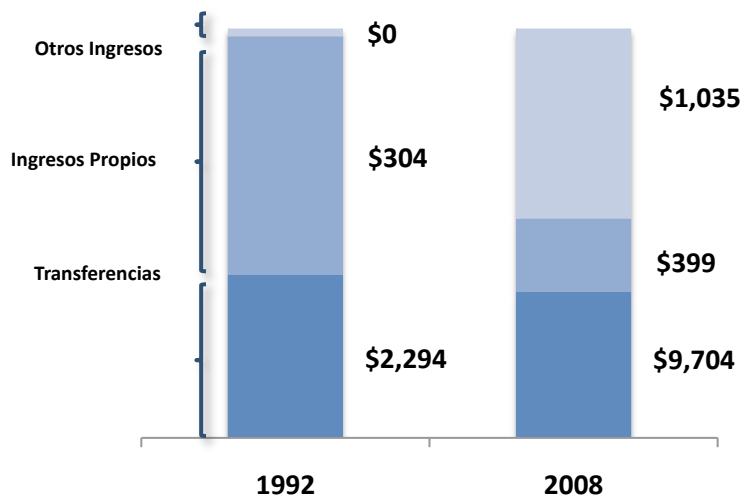
Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 29

1998-2004 lugar 21

2004-2010 lugar 20

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Veracruz, de 1992 a 2008, prácticamente **no aumentó** sus ingresos propios, pasando de **304 pesos** por habitante a **399 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **4.2 veces**, pasando de **2,294 pesos por habitante** en 1992 a **9,704 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **88%** en 1992 y el **87%** durante el 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

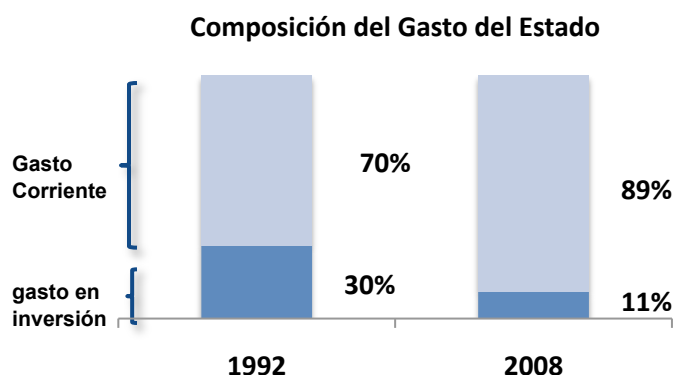
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlos recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

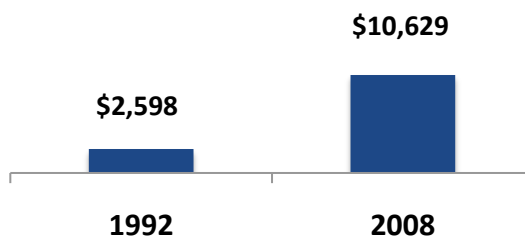
** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.

Gasto total por habitante



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

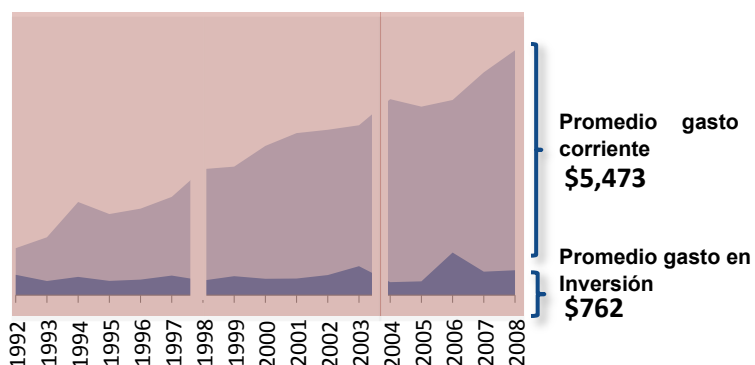
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **70%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **89%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto en inversión



En Veracruz, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó más de **cinco veces (+421%)** por habitante.

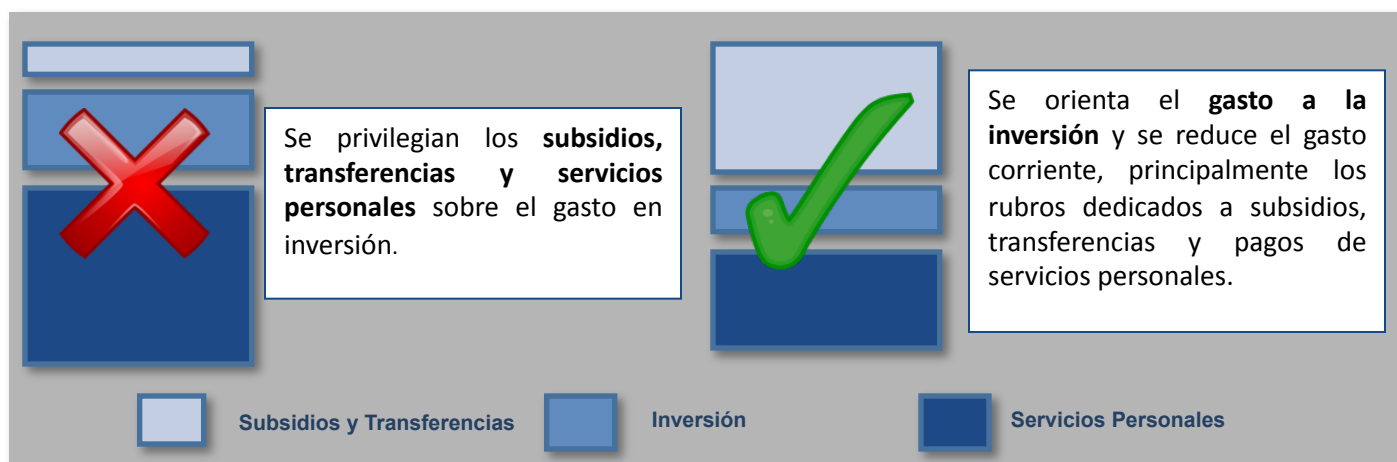
En contraste, el **gasto en inversión** apenas aumentó **22%** desde 1992.

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **70%** en los 17 años estudiados.

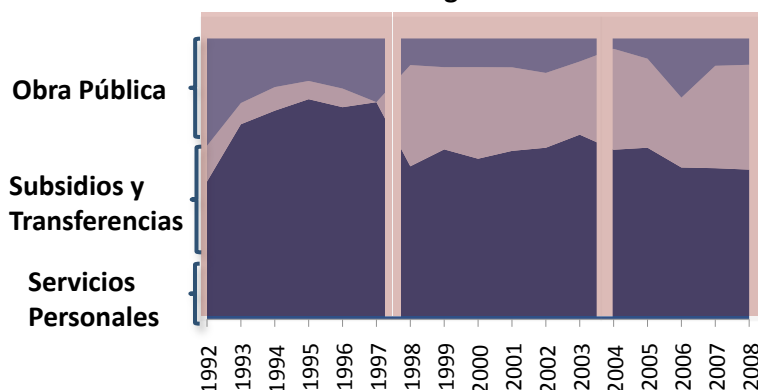
El gobierno de **Fidel Herrera Beltrán** prácticamente **duplicó** su gasto en inversión (**+80%**). En cambio, el gobierno de **Miguel Alemán Velasco**, redujo en una **tercera parte** el gasto en inversión (**-32%**) durante su gestión.

Patricio Chirinos Calero	Miguel Alemán Velasco	Fidel Herrera Beltrán	Periodo
\$3,490	\$6,241	\$8,208	Gasto Corriente por habitante
\$620	\$733	\$1,011	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Veracruz



Periodo	Patricio Chirinos Calero	Miguel Alemán Velasco	Fidel Herrera Beltrán
Obra Pública	\$525	\$460	\$844
Subsidios y Transferencias	\$479	\$1,543	\$2,334
Servicios Personales	\$2,200	\$3,113	\$3,925

Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidios y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidios** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Veracruz y Veracruz, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Veracruz y Veracruz se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Zacatecas



¿Sabías qué?

Zacatecas	México
Población total: 1,377,708	Población total: 108,936,211
Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.772	Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2007: 0.854
Producto Interno Bruto (PIB) 2008: \$ 66,200,000,000 pesos	
Participación del PIB Nacional: 0.78%	
PIB per cápita: \$47,922.43 pesos	PIB per cápita: \$7,765.69 USD
Padrón electoral: 1,111,521	Padrón electoral: 79,850,191
Fuentes: CONAPO, IFE, INAFED, INEGI, PNUD. Año base 2003	

IDH*

Alto

Mayor a 0.80

Medio

Entre 0.5 y 0.79

Bajo

Menor a 0.5

*El IDH es una forma de medir la calidad de vida y la igualdad de oportunidades (ingreso, educación y salud); exhibe la desigualdad en el desarrollo humano en las distintas regiones de un mismo país y entre países; y el PNUD los clasifica en tres grados grupos (alto, medio y bajo).

Datos político electorales

- Desde 1998, Zacatecas se considera un estado del PRD, en donde ganó el gobierno estatal y el Congreso como la primera mayoría con más de 40% de escaños en la Cámara.
- El PRI es la segunda fuerza política del estado, sin embargo, recibe un menor porcentaje de los votos elección tras elección, esto significa 10% menos representación en las últimas legislaturas.
- En la actual legislatura el PRI tiene el 13% de escaños.
- En Zacatecas el PAN lucha por obtener más del 20% de los votos, alterna la segunda mayoría en la Cámara con el PRI.
- En Zacatecas los partidos minoritarios (PVEM, PT) han incrementado su representación hasta ser en conjunto, la segunda mayoría (23.3%) en la legislatura actual. Este incremento se debe a pugnas al momento de establecer coaliciones y a problemas internos en las dirigencias estatales del PRD y el PRI.
- La falta de acuerdos en estos partidos disminuyó el número de votos recibidos en la LIX Legislatura (2007).

Finanzas Públicas



En el **2010**, Zacatecas recibirá **\$14,088,900,000 pesos** del **Presupuesto de Egresos de la Federación**, lo que corresponde a **\$10,226 pesos** por habitante.

En 1992 el ingreso por habitante del estado fue de **\$2,349 pesos**, para el 2008, los ingresos con los que contó la entidad se incrementaron a **\$15,636 pesos** por habitante. Ello implica que el estado contó con **6.7 veces más recursos para funcionar**.

El **ingreso promedio** de 1992 a 2008 fue de **\$6,572 pesos por habitante**, muy cercano al **ingreso promedio nacional** de **\$7,982 pesos**.*

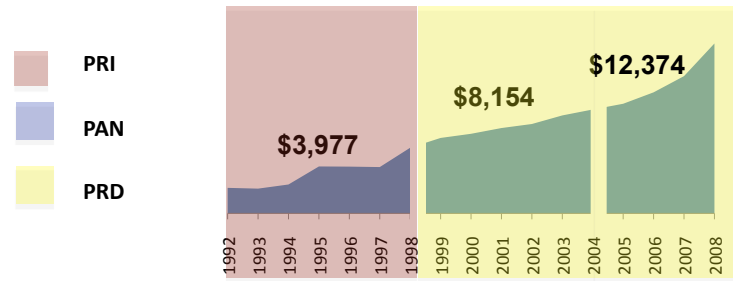
* Los valores están expresados en pesos de 2010 (pesos reales)

El ingreso del estado creció de manera **progresiva** en las últimas **tres gubernaturas**, lo que implicó mayor disponibilidad de recursos para el **gasto público**.

El crecimiento del ingreso estatal de 1992 a 2008 fue del **566%**, es decir, los ingresos del estado **crecieron más de seis veces**.

Una de las principales causas del crecimiento de los ingresos del estado fue el **aumento en las transferencias federales** que recibió el estado.

Ingresos totales por habitante



Periodo	Arturo Romo Gutiérrez	Ricardo Monreal Ávila	Amalia García
Ingreso promedio por habitante	\$3,977	\$8,154	\$12,374
Crecimiento promedio	165%	38%	55%

Zacatecas ocupa el lugar 24 en el ranking de independencia financiera 1992-2010.

Es decir, el estado posee baja autonomía financiera porque gran parte de sus ingresos dependen de fuentes federales.

1992-1998 lugar 31

1998-2004 lugar 20

2004-2010 lugar 16

Ingresos del estado por habitante



Los **ingresos totales** se componen por **ingresos propios***, **transferencias federales**** y **otros ingresos**.

Zacatecas, de 1992 a 2008, incrementó **cuatro veces** sus ingresos propios, pasando de **198 pesos** por habitante a **767 pesos**.

La fuente más importante de recursos la constituyen las **transferencias federales**, las cuales crecieron **6.5 veces**, pasando de **2,139 pesos por habitante** en 1992 a **14,359 pesos** en el 2008.

Las transferencias federales constituyeron el **91%** de los ingresos del estado en 1992 y **92%** en 2008.

El aumento **no condicionado** de transferencias, hace al estado cada vez **más dependiente** de la federación, **vulnerable** a sus variaciones y **desincentiva** la generación de ingresos propios.

*Ingresos propios

Son todos los recursos generados o recaudados por el gobierno del estado para su uso local. Los ingresos propios se dividen en 4: impuestos, derechos, aprovechamiento y productos. Los derechos son ingresos que provienen por prestar servicios públicos, como el registro civil y las licencias para conducir. Los aprovechamientos son ingresos que provienen, por ejemplo, de recargos y multas. Finalmente, los productos son recursos que provienen del arrendamiento de inmuebles o intereses de cuentas de banco.

**Transferencias

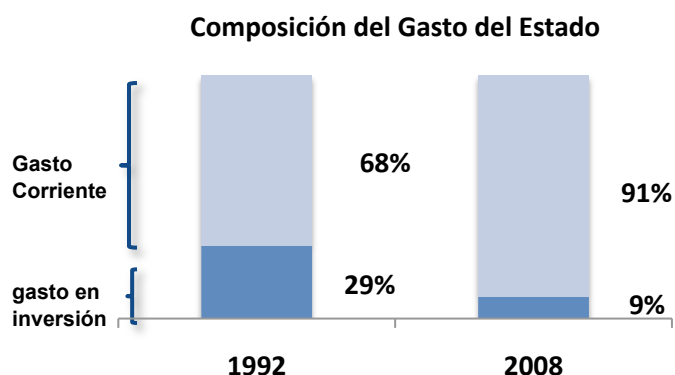
Las transferencias son impuestos federales que se distribuyen a los estados para que estos los gasten. Usualmente vienen etiquetadas y la responsabilidad de gastarlas recae principalmente en los gobiernos locales. Se componen de las aportaciones, participaciones y otras contribuciones. Las aportaciones son el gasto etiquetado para la educación, salud e infraestructura a dos niveles de gobierno, estatal y municipal. Por otro lado, las participaciones son transferencias cuyos montos están acordados por fórmulas en la ley federal de coordinación fiscal.

¿En qué se gasta?

El **gasto total** del estado ha sido **igual a sus ingresos** totales durante el periodo 1992 – 2008, con **igual tasa** de crecimiento.

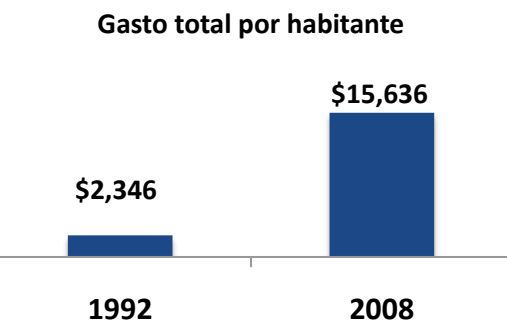
Sin embargo, lo que **ha si ha variado** es la **composición del gasto**.

** El gasto de los estados se compone de **gasto corriente*** y **gasto en inversión****.*



**Gasto en inversión

Son los recursos que componen la infraestructura del estado. Desde la construcción de caminos, escuelas y la compra de inmuebles, hasta el depósito en cuentas bancarias. El gasto en inversión incluye los rubros de obra pública, materiales y suministros, adquisición de bienes muebles e inmuebles e inversión financiera.



La **mayoría del gasto** del estado ha sido destinado al **gasto corriente** que al **gasto en inversión**.

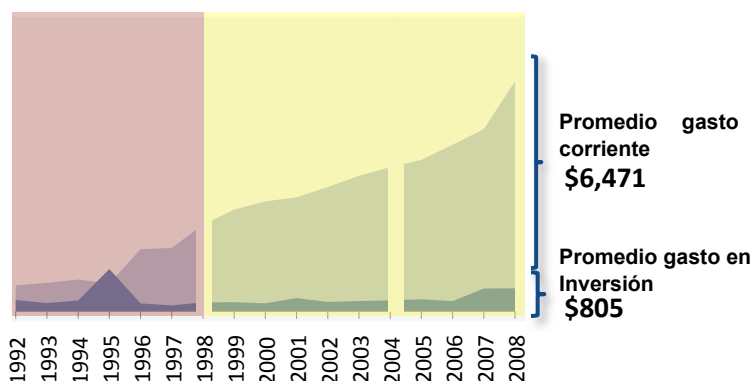
Durante 1992, el **gasto corriente** representó el **68%** del gasto total, en tanto que en el 2008 representó el **91%**.

Ello implica que la administración en 2008, **favoreció menos el gasto en inversión** sobre el **gasto operativo**, que la administración en 1992.

*Gasto corriente

Son los recursos usados para mantener la operación de las instituciones del estado. Desde los palacios de gobierno y los ministerios públicos, hasta las escuelas y hospitales y los salarios de médicos, profesores y policías. El gasto corriente incluye los rubros de servicios personales (básicamente el salario de funcionarios públicos), servicios generales (el mantenimiento y renovación del equipo que utilizan), los subsidios y transferencias, recursos destinados a los municipios y el pago de deuda que los estados y/o municipios contrataron.

Gasto corriente y gasto de inversión



En Zacatecas, de 1992 a 2008, el **gasto corriente** aumentó prácticamente **nueve veces (+792%)** por habitante.

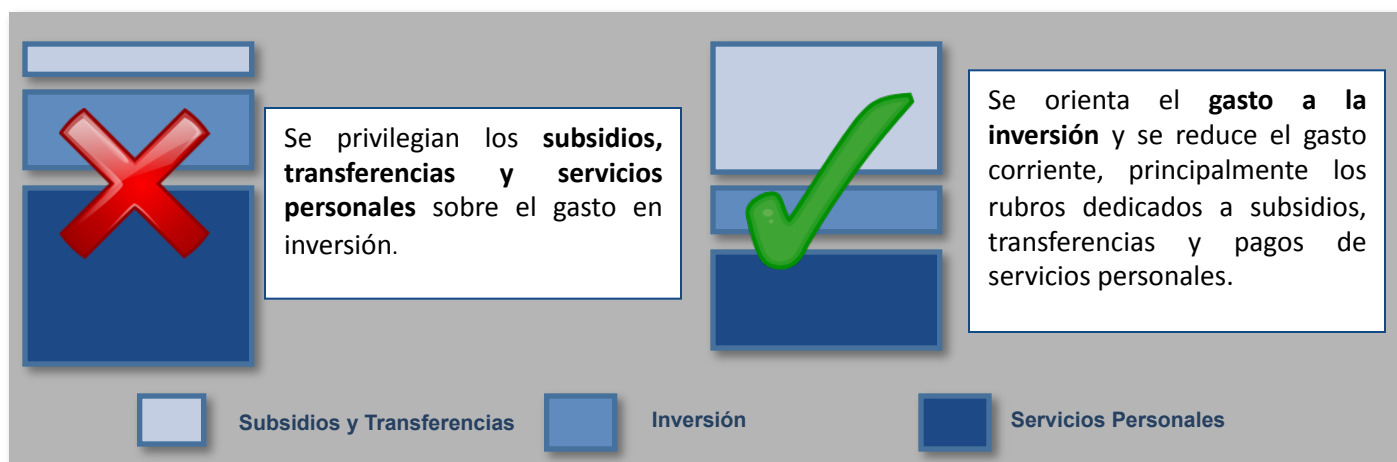
En contraste, el **gasto en inversión se duplicó** desde 1992 (+106%).

De forma general, el gasto en inversión como proporción del gasto total, se contrajo **69%** en los 17 años estudiados.

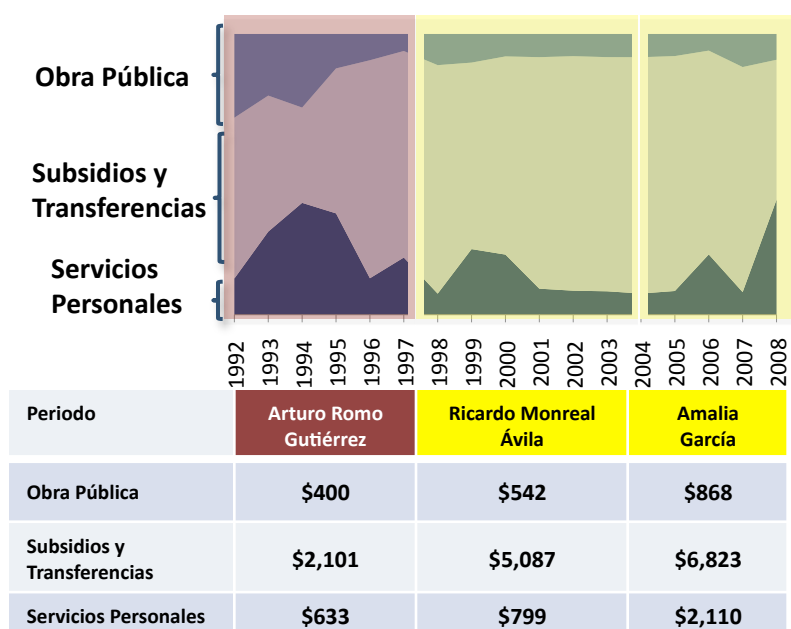
El gobierno de **Amalia García** se caracterizó por **duplicar** su gasto en inversión (+93%). En cambio, el gobierno de **Arturo Romero Gutiérrez**, apenas aumentó el **8%** en gasto en inversión durante su gestión.

Arturo Romero Gutiérrez	Ricardo Monreal Ávila	Amalia García	Periodo
\$3,076	\$7,493	\$11,253	Gasto Corriente por habitante
\$855	\$618	\$1,040	gasto en inversión por habitante

¿Cuál es la mejor forma de gastar?



Orientación del gasto de Zacatecas



Existen distintas **formas de gastar recursos públicos**. Como la mayor proporción del gasto es gasto corriente, hay varias formas de distribuirlo en combinación con el gasto en inversión.

Algunos gobiernos, por ejemplo, favorecen el mayor gasto en **subsidiros y transferencias**. En cambio, otros gobiernos favorecen el gasto en **servicios personales**.

Por lo general, los **subsidiros** y las **transferencias** son recursos que pueden destinarse para premiar o castigar **clientelas políticas**.

Por otro lado, el aumento de **servicios personales** puede usarse para buscar lealtad política dentro de los funcionarios políticos.

En cambio, el gasto en **obra pública**, puede **carecer de calidad** y ser igualmente **utilizada con fines político electorales**. No obstante, es más difícil excluir a opositores de su uso.

Nota metodológica: Los datos del presupuesto fueron tomados del CEFP de la cámara de diputados. Todos los datos de finanzas públicas fueron tomados de INEGI (última actualización en Junio 2010). Todos los valores se encuentran el valor presente (Banxico; IPC 2do Bim. 2010). Los datos per cápita se tomaron de la proyección de CONAPO. El ranking de independencia de transferencias se construyó promediando el ranking anual de ingresos propios con el logaritmo natural del ranking de transferencias para los años señalados. Los años de analizados para todos los estados excepto Zacatecas y Zacatecas, fueron 1993-1998, 1999-2004, 2005-2008. Para Zacatecas y Zacatecas se tomaron los años 1994-1999, 2000-2005 y 2006-2008 como referencia debido al ajuste de calendarios electorales.

Responsable del documento: Marco Cancino, experto de CIDAC en finanzas públicas.

Colaboradores: María Fernanda Paredes y Emiliano Shea, asistentes de investigación de CIDAC.

Contacto de prensa: Eduardo Reyes. 5985 1010 ext.107. eduardoreyes@cidac.org

Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC) Junio de 2010.