

CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO A.C.

Percepción de inseguridad en los estados

Lorena Becerra / Directora del área de seguridad
Mariana Meza / Investigadora



Introducción

La inseguridad en México ha venido sufriendo un deterioro significativo en los últimos años. Recientemente el debate se ha centrado en gran parte en la periodicidad exacta de las cifras para sustentar un argumento sobre si ha aumentado o disminuido la violencia; la cifra exacta en términos absolutos o relativos que nos permite decir que estamos mejor que hace ocho, seis o dos años; e incluso el cuestionamiento sobre la calidad de las cifras de denuncias debido a la alta cifra negra que se registra en encuestas de victimización.

También existe otra dimensión de la inseguridad que es muy importante tomar en cuenta y es la que se refiere a la percepción de los ciudadanos sobre el tema. En 2011 el 70% de la población a nivel nacional consideraba que su estado era inseguro, según la ENVIPE de ese año. Para 2014 este porcentaje aumentó a 73%. En 2014 en 28 entidades federativas más del 50% de la población considera su estado inseguro. De éstos en 7 el porcentaje que considera su entidad insegura está por encima del 80%: Estado de México, Michoacán, Morelos, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas.¹

El propósito del presente artículo es analizar los determinantes de la percepción de inseguridad a nivel estatal. Para esto utilizamos las bases de datos de la encuesta de victimización que levanta anualmente el INEGI (ENVIPE) ya que cuenta con representatividad a nivel estatal así como las variables estructurales de cada entidad así como variables que representan decisiones de política pública. Buscamos responder a la pregunta: ¿Qué factores explican que un ciudadano considere a su estado como inseguro?

La premisa principal de la que partimos es que las circunstancias locales varían considerablemente de estado en estado por lo que es importante tomarlas en cuenta para tomar decisiones de manera más efectiva. Los componentes de inseguridad en Nuevo León no serán los mismos que en Campeche, por lo que la forma de resolver el problema tiene que ser distinta. Al entender los factores que explican la percepción de inseguridad a nivel estatal estaremos mejor preparados para combatir o atender de manera más eficiente los mismos, tomando en cuenta las características de cada estado.

¿Por qué es importante la percepción?

La percepción de inseguridad afecta la confianza de los ciudadanos en las instituciones y en el gobierno ya que los puede exhibir como débiles o incapaces de protegerlos.

¹ Datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública del INEGI. Si bien los datos de victimización y denuncia de esta encuesta reportan las del año anterior, la pregunta sobre percepción de seguridad se refiere al año en que se publica la encuesta.

La confianza en el gobierno o las instituciones es un fenómeno hasta cierto grado subjetivo. Es decir, cada individuo utiliza diversos criterios como el desempeño de las instituciones, el nivel de optimismo de la sociedad o la fortaleza o carisma del líder para determinar su nivel de confianza en las instituciones². Uno de los criterios más importantes para formar percepciones de confianza tiene que ver con la experiencia de los ciudadanos con los servicios públicos; en este caso, con las instituciones de seguridad y justicia. Las malas experiencias con las instituciones gubernamentales, incluyendo haber sido víctima de un delito, impactan negativamente la percepción de los ciudadanos³.

Por otro lado, la confianza que expresen los ciudadanos hacia las instituciones de gobierno y de seguridad es esencial para la implementación de políticas públicas ya que determina conductas y comportamientos de los mismos. Es decir, si los ciudadanos confían en las instituciones, es más probable que cooperen y actúen en coordinación con el gobierno para implementar políticas públicas o acciones gubernamentales. En contraste, cuando el gobierno carece de confianza, los ciudadanos no cooperan, pueden decidir no pagar impuestos, no obedecer la ley, o incluso buscar alternativas para obtener justicia. Esto a la larga propicia un espiral negativo que resulta en un debilitamiento de las instituciones mismas⁴.

Como consecuencia, y en particular en el caso mexicano, una percepción de debilidad del gobierno frente a los cárteles hace que los ciudadanos dejen de apoyar las políticas públicas, decisiones y acciones gubernamentales en la lucha contra el crimen organizado ya que se sienten sumamente vulnerables⁵. Por ende, es importante tomar en cuenta el sentimiento de inseguridad que expresan los ciudadanos con el fin de implementar políticas públicas que puedan recibir un amplio respaldo de la ciudadanía.

La inseguridad en los estados: datos y resultados

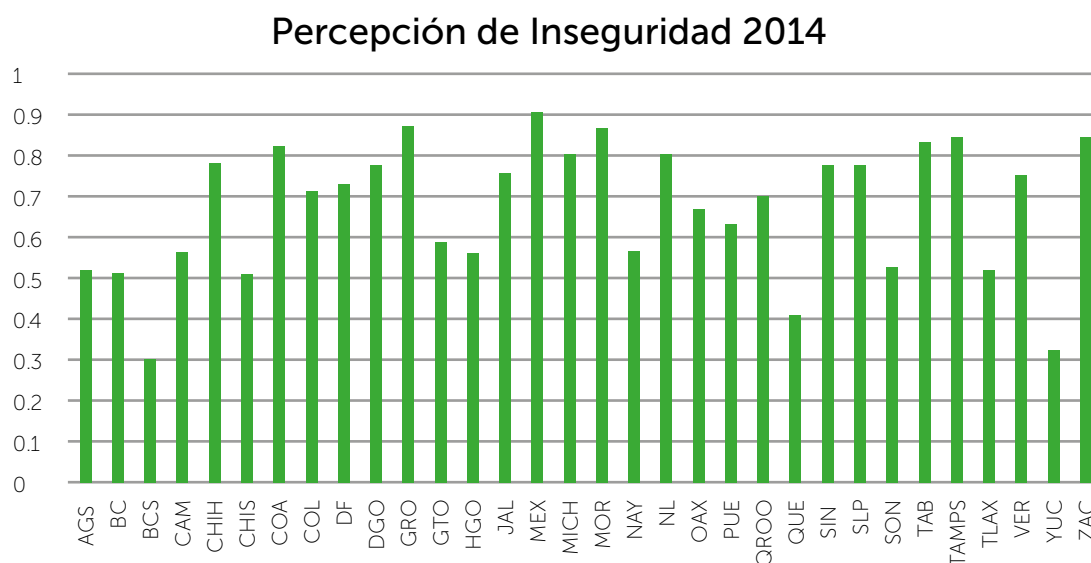
La percepción de seguridad varía significativamente a través de las distintas entidades del país. El Estado de México presenta la percepción de inseguridad más alta del país con 93% mientras que Baja California Sur registra una percepción de inseguridad de 39%, muy por debajo de la media nacional de 73%.

² Bouckaert y Van de Walle, 2003.

³ Kampen, et.al, 2006.

⁴ Bouckaert y Van de Walle, 2003.

⁵ Magaloni, Diaz Cayeros, Matanock, 2011.



Para explicar esta variación se corrió una regresión tipo logit con errores estándar robustos agrupados por la unidad de muestreo de la encuesta. La variable dependiente es la percepción de inseguridad del estado en el que habitan los ciudadanos y toma un valor de 1 si el ciudadano considera que su estado es inseguro y un valor de 0 si considera que su estado no es inseguro. Las variables independientes miden distintas características a nivel estatal y se dividen en tres grandes grupos:

1) Estructurales:

Cambio en niveles de robo violento de 2006 y 2013, cambio en número de homicidios de 2006 a 2013, variable indicadora para aquellos estados que se sitúan en la frontera con Estados Unidos, variable indicadora para los ciudadanos que fueron o conocen alguien que ha sido víctima de un delito.

2) Estrategia:

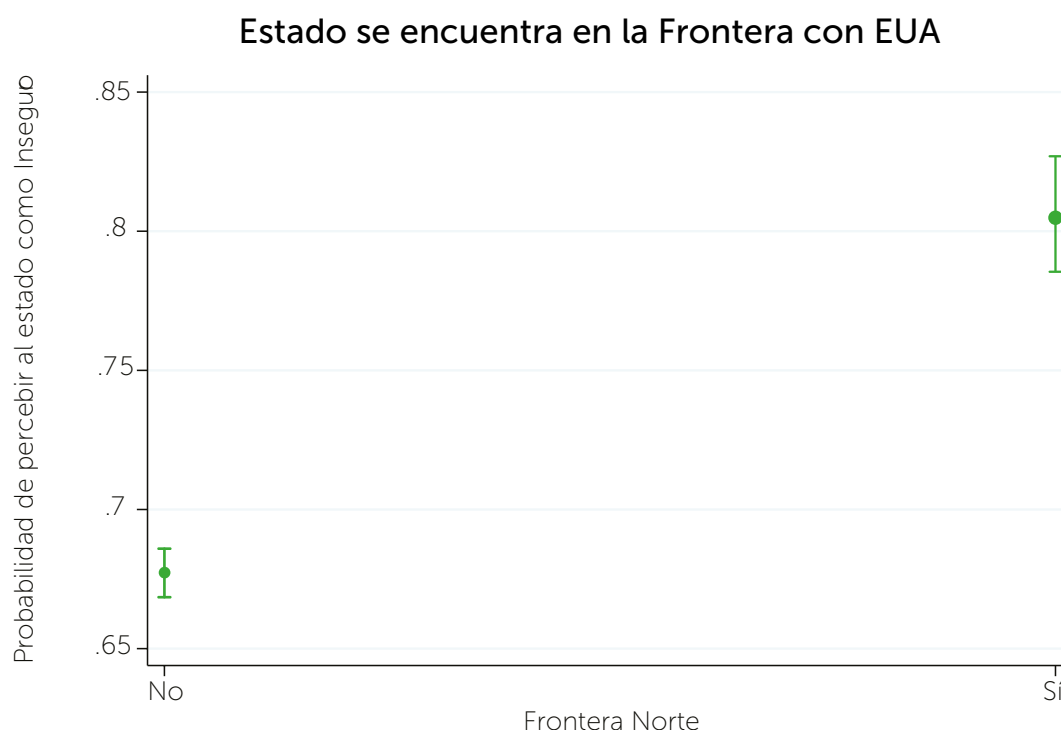
Cambio en recursos asignados via el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, cambio en recursos asignados via el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y Fondo de Infraestructura Social Municipal, variables indicadores para estados con políticas acreditables y presencia de operativos conjuntos, policías por cada 100.000 habitantes.

3) Control:

Densidad poblacional, cambio en desempleo, cambio en pobreza, la escolaridad promedio de la población, el porcentaje de la actividad primaria en el PIB, el PIB per cápita, la proporción de población urbana y la edad promedio.⁶

A continuación graficamos las variables que resultaron significativas en el modelo.

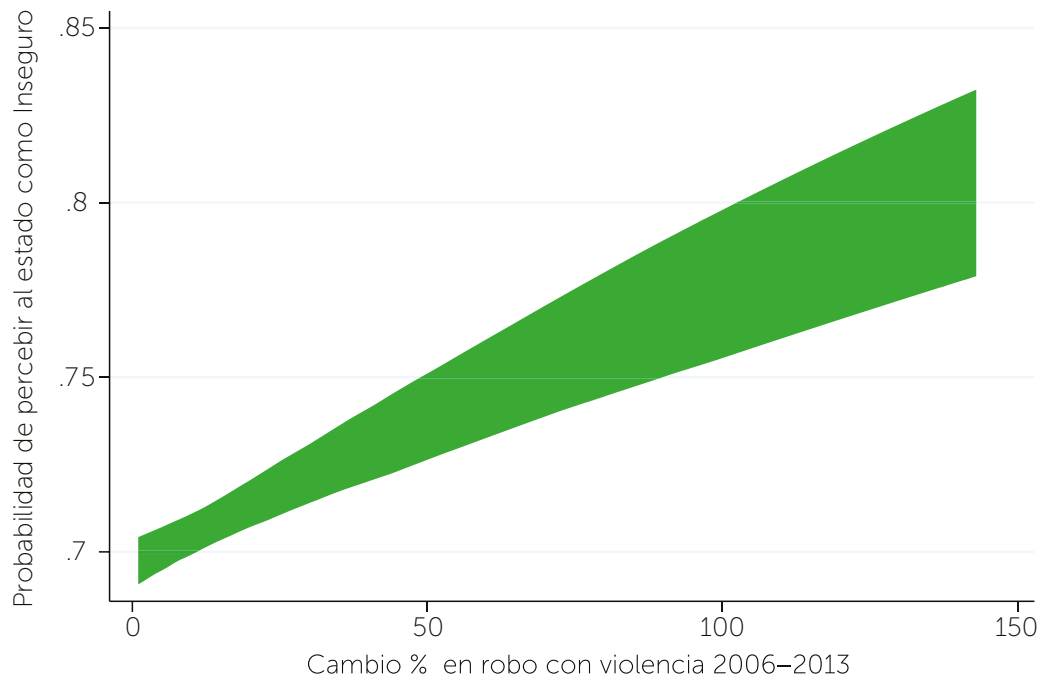
¿Qué explica la varianza?



En cuanto a las variables estructurales, particularmente la geográfica, destaca cómo los estados que comparten frontera con Estados Unidos registran niveles de percepción de inseguridad mucho mayores que los del resto de las entidades federativas. La probabilidad de sentirse inseguro en Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas es de 80% mientras que para el resto de la república es de 60%. Esto se debe a que los estados que colindan con Estados Unidos han sufrido olas graves de violencia en las últimas décadas, en particular relacionadas con el narcotráfico y el crimen organizado ya que esta región contiene las rutas de acceso al mercado estadounidense. Asimismo, observamos que en todas estas entidades, salvo Baja California, la percepción de inseguridad ha aumentado, en algunos casos en más del doble, en la última década.

⁶ Los datos utilizados se obtuvieron principalmente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), y la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE). Para más información ver Apéndice.

Inseguridad y robo con violencia



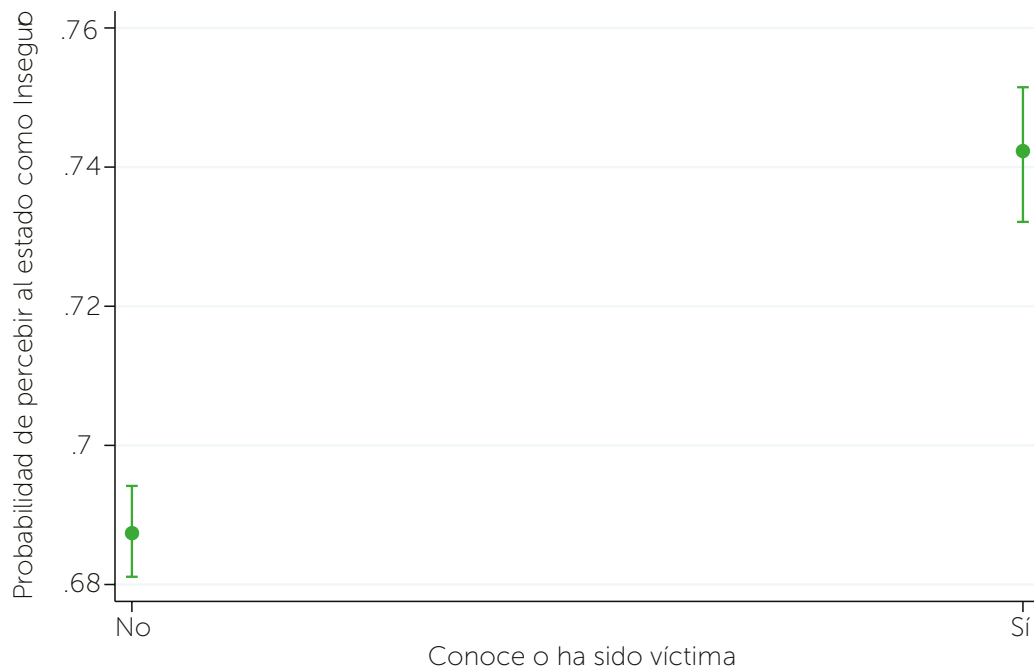
El aumento en delitos de alto impacto, como el robo con violencia, contribuye a la construcción de un ambiente que se percibe como inseguro por la ciudadanía. Por ende, es lógico que aquellos individuos que habitan en entidades en las que el robo con violencia ha aumentado en los últimos años, tengan una mayor probabilidad de percibir el estado como inseguro. Por ejemplo, para aquellos estados como Veracruz en donde la incidencia del robo con violencia aumentó en 100% (es decir, se duplicó), la probabilidad de percibir el estado como inseguro es de 77%.



Los individuos de estados que en los últimos años fueron o aún siguen siendo territorios disputados entre dos o más cárteles reportan una probabilidad promedio de 76% de sentirse inseguros. Por el contrario, el resto de los estados – que son estados con baja presencia del narcotráfico y crimen organizado o en donde únicamente se registra la presencia dominante de un cártel – exhiben una percepción de inseguridad promedio de 57%, casi 20 puntos porcentuales menos.

Este resultado es consistente con la noción de que los estados en disputa se convierten en campos de batalla que padecen de enfrentamientos cruentos entre las organizaciones criminales y la población civil resulta víctima. De igual forma, se observan aumentos importantes en la incidencia delictiva, los delitos de alto impacto y, por ende, la población internaliza el aumento en probabilidad de ser victimizada. De igual forma, la disputa entre cárteles y la escalada de violencia atrae la atención de los medios de comunicación, que amplifica la cobertura de contenidos negativos reforzando la percepción de inseguridad.

Conoce o ha sido víctima de un delito



Uno de los factores más importantes para entender por qué la percepción de inseguridad de la ciudadanía aumenta se explica por el efecto contagio del miedo que exista en la sociedad. La percepción de inseguridad no sólo se eleva para las víctimas de un delito, sino también para las personas que conocen a una víctima o se enteran de personas en su círculo cercano que han sido víctimas. Esto se debe a que enterarse que alguien sufrió un crimen, en la mente de la persona, hace más cercana la posibilidad de sufrir de ese delito también.

Las personas que han sido víctimas de un delito o que conocen a alguien que ha sido víctima tienen una probabilidad de 74% de percibir su estado como inseguro. Por el contrario, las personas que no conocen a una víctima o no han sido víctimas tienen una probabilidad promedio de 68% de sentirse inseguros. El contagio y nivel de penetración del crimen y la violencia hace que el clima de inseguridad sea cada vez más generalizado y se transmita de boca en boca.

Conclusiones

La percepción que tienen los ciudadanos de lo inseguro que es su estado afecta directamente en su evaluación y niveles de confianza en las autoridades y, como consecuencia, en su disposición a apoyar las acciones de gobierno y políticas públicas. En este texto explicamos los determinantes estructurales y variables individuales que tienen injerencia en la percepción de inseguridad. En el siguiente texto explicaremos las variables de política pública que inciden en esta variable.

Apéndice

Variables y fuentes

Variable	Tipo de variable	Fuente
Percepción de inseguridad del estado	Variable dependiente	ENVIPE 2014
Densidad poblacional	Variable independiente	INEGI
Cambio en porcentaje de la población desempleada	Variable independiente	INEGI
Cambio en porcentaje de la población en situación de pobreza	Variable independiente	CONEVAL
Escolaridad promedio	Variable independiente	SEP
Actividad primaria como porcentaje del PIB	Variable independiente	INEGI
PIB per cápita	Variable independiente	INEGI
Frontera norte	Variable independiente	Elaboración propia
Cambio en FASP	Variable independiente	DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN
Cambio en FAIS+FISM	Variable independiente	DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN
Policía acreditable	Variable independiente	SNSP
Operativos conjuntos	Variable independiente	ELABORACIÓN PROPIA
Cambio en robo con violencia	Variable independiente	SNSP
Cambio en homicidio	Variable independiente	SNSP
Policías por cada 100 mil habitantes	Variable independiente	SNSP
Conoce a víctima	Variable independiente	ENVIPE 2014
Edad promedio	Variable independiente	INEGI
Población urbana	Variable independiente	INEGI