

## Avanza el gasto en estados sin freno de congresos locales

- El Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC) presentó hoy el estudio “¿Por qué gastan así? Ranking de Normatividad Estatal del Gasto Público”.

Con el objetivo de determinar la calidad de las leyes con que se ejerce el gasto público estatal, CIDAC elaboró el estudio **¿Por qué gastan así? Ranking de Normatividad Estatal del Gasto Público**. En éste se encontró que el promedio nacional de las cinco leyes evaluadas para todos los estados (contabilidad, coordinación fiscal, deuda, fiscalización y transparencia) es reprobatorio (57 de 100) y que únicamente nueve estados obtienen una calificación aprobatoria, siendo San Luis Potosí el más alto con apenas 64 (ver gráfica y tabla)

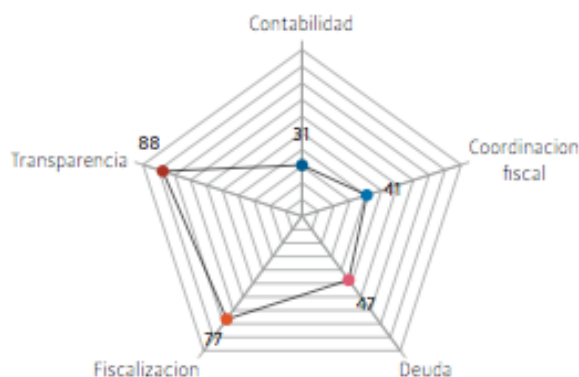
El objetivo del estudio es detectar riesgos estructurales que las legislaturas estatales no han considerado al elaborar leyes, imprecisas y débiles, que otorgan un amplio margen de discrecionalidad en el ejercicio de los recursos a los ejecutivos estatales. También identifica virtudes normativas que podrían importarse entre estados.

“En los últimos 10 años las transferencias a los estados han crecido en 140% y hoy, uno de cada tres pesos del Presupuesto de Egresos es ejercido por estados y municipios, de ahí la importancia de evaluar las leyes que norman este gasto”, afirmó Marco Cancino, investigador de CIDAC y director de este proyecto.

“Un marco regulatorio adecuado es una condición necesaria, si bien no única, para un buen ejercicio del gasto público. La falta de leyes mínimamente bien diseñadas aumenta la probabilidad de que las prioridades del gasto no respondan a las necesidades de la población”, apuntó Cancino.

El estudio disponible en <http://www.cidac.org> abarca el análisis de un total de 158 leyes locales en las que se identificaron las peores y mejores prácticas, y presenta los resultados obtenidos para cada estado.

### Promedio nacional de las cinco leyes



Fuente: CIDAC con base en leyes estatales

| RANK | ESTADO              | CALIFICACIÓN | CONTABILIDAD | COORDINACIÓN FISCAL | DEUDA | FISCALIZACIÓN | TRANSPARENCIA |
|------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|-------|---------------|---------------|
| 1    | San Luis Potosí     | 64           | 42           | 41                  | 56    | 85            | 94            |
| 2    | Puebla              | 63           | 24           | 61                  | 49    | 90            | 93            |
| 3    | Tabasco             | 63           | 29           | 54                  | 54    | 86            | 89            |
| 4    | Tlaxcala            | 62           | 22           | 66                  | 52    | 75            | 94            |
| 5    | Tamaulipas          | 62           | 29           | 63                  | 44    | 86            | 86            |
| 6    | Morelos             | 62           | 34           | 41                  | 55    | 87            | 91            |
| 7    | Hidalgo             | 61           | 39           | 37                  | 47    | 94            | 90            |
| 8    | Coahuila            | 60           | 33           | 45                  | 63    | 86            | 74            |
| 9    | Oaxaca              | 60           | 26           | 52                  | 39    | 90            | 91            |
| 10   | Yucatán             | 59           | 14           | 37                  | 71    | 84            | 91            |
| 11   | Michoacán           | 59           | 18           | 48                  | 58    | 89            | 84            |
| 12   | Jalisco             | 59           | 39           | 41                  | 44    | 87            | 82            |
| 13   | Zacatecas           | 58           | 44           | 45                  | 42    | 73            | 87            |
| 14   | Guerrero            | 58           | 30           | 43                  | 40    | 87            | 90            |
| 15   | Durango             | 58           | 32           | 32                  | 56    | 82            | 87            |
| 16   | Veracruz            | 58           | 51           | 40                  | 32    | 75            | 91            |
| 17   | Chiapas             | 58           | 36           | 45                  | 44    | 78            | 85            |
| 18   | Nuevo León          | 58           | 24           | 38                  | 50    | 84            | 92            |
| 19   | Chihuahua           | 57           | 41           | 23                  | 42    | 90            | 88            |
| 20   | Baja California Sur | 56           | 31           | 40                  | 41    | 80            | 89            |
| 21   | Sonora              | 56           | 29           | 38                  | 43    | 81            | 90            |
| 22   | Nayarit             | 56           | 28           | 27                  | 42    | 93            | 89            |
| 23   | México              | 55           | 23           | 27                  | 59    | 75            | 92            |
| 24   | Colima              | 55           | 31           | 36                  | 38    | 80            | 91            |
| 25   | Quintana Roo        | 54           | 31           | 27                  | 43    | 79            | 91            |
| 26   | Sinaloa             | 54           | 8            | 28                  | 51    | 87            | 95            |
| 27   | Guanajuato          | 52           | 20           | 36                  | 55    | 61            | 89            |
| 28   | Baja California     | 51           | 39           | 46                  | 39    | 58            | 73            |
| 29   | Querétaro           | 49           | 30           | 41                  | 44    | 49            | 81            |
| 30   | Campeche            | 43           | 35           | 43                  | 49    | 0             | 86            |
| 31   | Aguascalientes      | 37           | 37           | 22                  | 30    | 23            | 70            |
|      | Distrito Federal    | 77           | 74           | -                   | -     | 75            | 84            |



**Acerca de CIDAC**

Con 25 años de existencia, el Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. es un *think tank* independiente, sin fines de lucro, dedicado al estudio e interpretación de la realidad mexicana y a la presentación de propuestas viables para el desarrollo de México en el mediano y largo plazos. Elabora propuestas: que contribuyan al fortalecimiento del Estado de Derecho y a la creación de condiciones que propicien el Desarrollo Económico y Social de México; que enriquezcan la opinión pública; y que aporten elementos de juicio aprovechables en los procesos de toma de decisión de la sociedad.

**Contacto de prensa:**

Fernanda Morales T: (55) 5985 1010 ext 106, [fermorales@cidac.org](mailto:fermorales@cidac.org)

Eduardo Reyes T: (55) 5985 1010 ext 107, [eduardoreyes@cidac.org](mailto:eduardoreyes@cidac.org)

Twitter®: [@CIDAC](https://twitter.com/CIDAC)

Facebook®: [/cidac.org](https://www.facebook.com/cidac.org)

YouTube®: [/cidac1](https://www.youtube.com/c/cidac1)